



รายงาน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา และ กองกฎหมาย

สังกัดสำนักงานอธิการบดี

- การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. คะแนนในภาพรวม

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีผลคะแนนการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในภาพรวมได้ 92.01 คะแนน
ระดับ A ผลการประเมิน ผ่าน (85 คะแนนขึ้นไปถือว่าผ่าน)

2. คะแนนตามตัวชี้วัด

ในการดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ช.
ได้กำหนดเกณฑ์การประเมิน จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ข้อคำถามจำนวน
30 ข้อ ได้แก่

ตัวชี้วัด	คะแนน
1) การปฏิบัติหน้าที่	91.62
2) การใช้งบประมาณ	84.77
3) การใช้อำนาจ	88.89
4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ	83.91
5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.52

2.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ข้อคำถาม จำนวน 15 ข้อ ได้แก่

ตัวชี้วัด	คะแนน
1) คุณภาพการดำเนินงาน	89.12
2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.63
3) การปรับปรุงการทำงาน	84.07

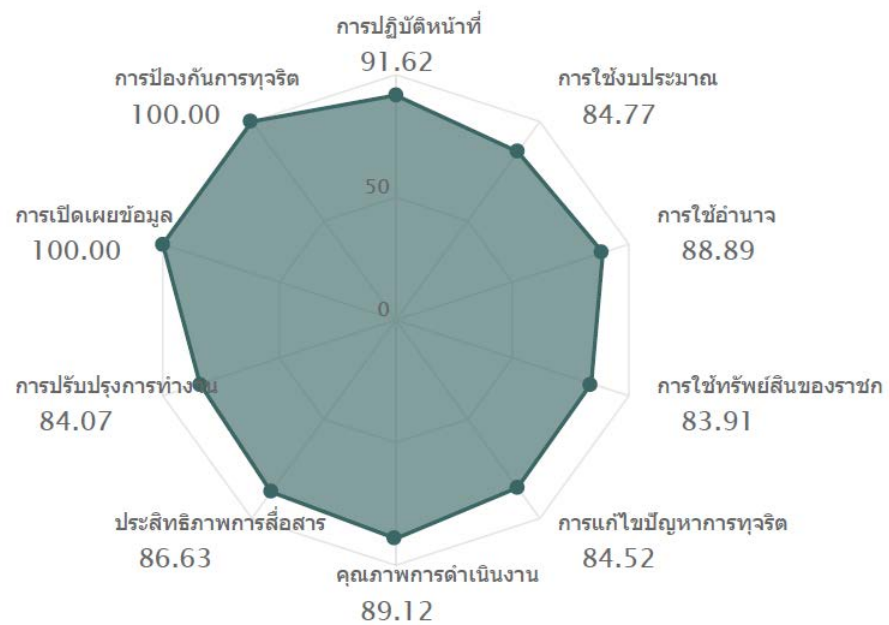
2.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ข้อคำถาม จำนวน 43 ข้อ ได้แก่

ตัวชี้วัด	คะแนน
1) การเปิดเผยข้อมูล	100.00
2) การป้องกันการทุจริต	100.00

โดยคะแนนตามตัวชี้วัดในแต่ละตัวชี้วัด สามารถจำแนกจากคะแนนจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนน
1) การเปิดเผยข้อมูล	100.00
2) การป้องกันการทุจริต	100.00
3) การปฏิบัติหน้าที่	91.62
4) คุณภาพการดำเนินงาน	89.12
5) การใช้อำนาจ	88.89

ตัวชี้วัด	คะแนน
6) ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.63
7) การใช้งบประมาณ	84.77
8) การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.52
9) การปรับปรุงการทำงาน	84.07
10) การใช้ทรัพย์สินของราชการ	83.91



จากตารางดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า คะแนนสูงสุดที่มหาวิทยาลัยได้ คือ 100 คะแนน และคะแนนต่ำสุดได้ 83.91 คะแนน โดยมีตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์คะแนน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวน 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล (OIT) การป้องกันการทุจริต (OIT) การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) การใช้อำนาจ (IIT) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) และมีตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์คะแนน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ การใช้งบประมาณ (IIT) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) การปรับปรุงการทำงาน (EIT) และการใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แล้ว ปรากฏผลดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ปี 2564	ปี 2565
1	การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	100.00	100.00
2	การป้องกันการทุจริต (OIT)	100.00	100.00
3	คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	91.55	↑ 91.62
4	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	89.95	89.12 ↓
5	การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	89.80	↑ 88.89
6	การปรับปรุงการทำงาน (EIT)	87.43	86.63 ↓
7	การใช้อำนาจ (IIT)	85.97	84.77 ↓
8	การใช้งบประมาณ (IIT)	81.67	↑ 84.52
9	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	80.17	↑ 84.07
10	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	78.17	↑ 83.91

จากตารางดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า ตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนนเพิ่มขึ้น มีจำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) การใช้อำนาจ (IIT) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) การปรับปรุงการทำงาน (EIT) และการใช้ทรัพย์สินราชการ (IIT) ส่วนตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนนลดลง มีจำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) การปรับปรุงการทำงาน (EIT) และการใช้งบประมาณ (IIT) และตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนนเท่าเดิม มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล (OIT) และการป้องกันการทุจริต (OIT)

3. ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 92.01 คะแนน

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้มีคะแนนการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O13) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกาจับให้ผู้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง นอกจากนี้ ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางราย ยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง อีกทั้ง ประเด็นหน่วยงานของท่านยังไม่มี การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O36) ควรระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจ ก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้มี คะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นการปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก แบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT

ข้อ O42) และ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น นอกจากนี้ ประเด็นการปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจาก มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจนและควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น อีกทั้ง ประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทาง การติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทาง การรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับ บริการ

และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนั้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้ยกระดับผลคะแนน รวมทั้งพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ให้มีผลการประเมินในภาพรวมบรรลุค่าเป้าหมายตามที่แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ใน ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดไว้อันถือเป็นการ “เติบโตสู่เป้าหมาย” ร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จึงควร ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

4. การวิเคราะห์รายตัวชี้วัด

1) วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนคิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	คะแนน
1) การปฏิบัติหน้าที่	91.62
2) การใช้งบประมาณ	84.77
3) การใช้อำนาจ	88.89
4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ	83.91
5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.52

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยตามประเภทของตัวชี้วัดนั้น โดยสามารถนำร้อยละของคะแนนในแต่ละตัวชี้วัดที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในการกำหนดมาตรการขับเคลื่อนเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยได้ ดังต่อไปนี้

ข้อ	รายละเอียดการวิเคราะห์	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงาน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ
1	<p>การปฏิบัติหน้าที่ ภาพรวมได้ 91.62 คะแนน ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม ดังนี้</p> <p>i1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (ได้ 85.13 คะแนน)</p> <p>i2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัว อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด (ได้ 86.16 คะแนน)</p> <p>i3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร (ได้ 85.24 คะแนน)</p> <p>i4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่ (ได้ 97.28 คะแนน)</p> <p>i5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน ในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่ (ได้ 98.64 คะแนน)</p> <p>i6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่ (ได้ 97.28 คะแนน)</p>	<p>1. จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับขั้นตอนระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน โดยสร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล และจะต้องเน้นย้ำให้บุคลากรปฏิบัติงานในการให้บริการตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งต้องปฏิบัติกับทุก ๆ คนอย่างเท่าเทียมกัน</p> <p>2. กำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ ให้โทษตามหลักคุณธรรมและความสามารถ</p>	<p>สำนักทะเบียนและวัดผล สำนักบัณฑิตศึกษา สำนักบริการการศึกษา สำนักการศึกษาต่อเนื่อง สำนักวิชาการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ศูนย์สารสนเทศ สำนักเทคโนโลยีการศึกษา สำนักบรรณสารสนเทศ สถานสื่อสารองค์กร</p> <p>กองทรัพยากรบุคคล</p>	<p>19 เม.ย. 66</p> <p>19 เม.ย. 66</p>

ข้อ	รายละเอียดการวิเคราะห์	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงาน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ
	<p>สรุป จากคะแนน 6 ข้อคำถาม (i1 – i6) จะเห็นได้ว่าไม่มีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน แต่อย่างไรมี 2 ข้อคำถาม คือ i1 และ i3 มีคะแนนที่ยังอยู่ในช่วง 85 คะแนน ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องในการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนระยะเวลาและผู้รับผิดชอบ ในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณและให้โทษ โดยยึดหลักคุณธรรมและความสามารถ</p>			
2	<p>การใช้งบประมาณ ภาพรวมได้ 84.77 คะแนน ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม ดังนี้</p> <p>i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด (ได้ 69.73 คะแนน)</p> <p>i8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (ได้ 87.57 คะแนน)</p> <p>i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด (ได้ 91.53 คะแนน)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัยให้กับบุคลากรได้ทราบอย่างทั่วถึง 2. จัดให้มีกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณด้วย 	<p>กองแผนงาน</p> <p>กองแผนงาน</p>	<p>19 เม.ย. 66</p> <p>19 เม.ย. 66</p>

ข้อ	รายละเอียดการวิเคราะห์	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงาน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ
	<p>i10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด (ได้ 94.08 คะแนน)</p> <p>i11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุและการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (ได้ 90.58 คะแนน)</p> <p>i12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (ได้ 75.11 คะแนน)</p> <p>สรุป จากคะแนน 6 ข้อคำถาม (i7 – i12) จะเห็นได้ว่ามี 2 ข้อคำถาม (i7, i12) ในตัวชี้วัดนี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน รวมถึงผลคะแนนในภาพรวมที่ต่ำกว่า 85 คะแนน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรดำเนินการส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัยมากขึ้น ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มช่องทางในการสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน เพิ่มกลไกกำกับให้มหาวิทยาลัยใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้</p>	<p>3. จัดให้มีช่องทางในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ และประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานทราบถึงช่องทางในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงช่องทางการสอบถาม ทักท้วง และร้องเรียน</p>	<p>กองแผนงาน</p>	<p>19 เม.ย. 66</p>

ข้อ	รายละเอียดการวิเคราะห์	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงาน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ
3	<p>การใช้อำนาจ ภาพรวมได้ 88.89 คะแนน ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม ดังนี้</p> <p>i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (ได้ 82.95 คะแนน)</p> <p>i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (ได้ 83.92 คะแนน)</p> <p>i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา ฝึกอบรม การศึกษา ศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (ได้ 83.25 คะแนน)</p> <p>i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด (ได้ 95.09 คะแนน)</p> <p>i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด (ได้ 97.63 คะแนน)</p> <p>i18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่านมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (ได้ 90.51 คะแนน)</p> <p>สรุป จากคะแนน 6 ข้อคำถาม (i13 – i18) จะเห็นได้ว่ามี 3 ข้อคำถาม (i13 - i15) ในตัวชี้วัดนี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีระบบในการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> มีระบบในการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มีมาตรการในการกำกับ ติดตาม การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้องและเป็นธรรม พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา ฝึกอบรม การศึกษา ศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม (คณะกรรมการพิจารณาการให้ทุน) ประชาสัมพันธ์หรือยกย่องบุคลากรที่ได้ตำแหน่งสูงขึ้น 	<p>กองทรัพยากรบุคคล สถานพัฒนาบุคลากรฯ</p>	<p>19 เม.ย. 66</p>

ข้อ	รายละเอียดการวิเคราะห์	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงาน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ
	ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม รวมถึงมาตรการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของ ผลงานอย่างถูกต้อง รวมถึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบที่สร้าง แรงจูงใจในการทำงานที่มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน และการให้ ความสำคัญกับงานมากกว่าฐานะส่วนตัว			
4	<p>การใช้ทรัพย์สินของราชการ ภาพรวมได้ 83.91 คะแนน ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม ดังนี้</p> <p>i19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็น ของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด (ได้ 95.44 คะแนน)</p> <p>i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด (ได้ 67.92 คะแนน)</p> <p>i21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรใน หน่วยงานของท่านมีการขออนุญาต อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (ได้ 84.80 คะแนน)</p> <p>i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด (ได้ 95.09 คะแนน)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำหรือปรับปรุงแนวปฏิบัติในการ ยืมทรัพย์สินประเภทต่าง ๆ 2. จัดทำคู่มือการยืมทรัพย์สินราชการ 3. มีระบบในการกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการยืมทรัพย์สินของราชการ 	<p>สำนักบรรณสารสนเทศ สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักเทคโนโลยีการศึกษา กองพัสดุ กองกลาง กองพัสดุ ศปศ.</p> <p>สำนักบรรณสารสนเทศ สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักเทคโนโลยีการศึกษา กองพัสดุ</p>	<p>19 เม.ย. 66</p> <p>19 เม.ย. 66</p> <p>19 เม.ย. 66</p>

ข้อ	รายละเอียดการวิเคราะห์	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงาน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ
	<p>i23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (ได้ 78.32 คะแนน)</p> <p>i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด (ได้ 81.88 คะแนน)</p> <p>สรุป จากคะแนน 6 ข้อคำถาม (i19 – i24) จะเห็นได้ว่ามี 4 ข้อคำถาม (i20-i21,i23-i24) และคะแนนในภาพรวมที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรจัดทำคู่มือการยืมทรัพย์สินราชการเพื่อแสดงให้เห็นถึงขั้นตอนในการยืมทรัพย์สินราชการในประเภทต่าง ๆ และควรมีระบบในการกำกับติดตาม ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ และมีการประชาสัมพันธ์คู่มือการยืมทรัพย์สินทางราชการให้กับบุคลากรในมหาวิทยาลัยทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน</p>	4. ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติ และคู่มือการยืมทรัพย์สินราชการ ให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยทราบอย่างทั่วถึง	<p>กองกลาง</p> <p>สำนักบรรณสารสนเทศ</p> <p>สำนักคอมพิวเตอร์</p> <p>สำนักเทคโนโลยีการศึกษา</p> <p>กองพัสดุ</p> <p>สถานสื่อสารองค์กร</p>	
5	<p>การแก้ไขปัญหาการทุจริต ภาพรวมได้ 84.52 คะแนน ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม ดังนี้</p> <p>i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด (ได้ 89.02 คะแนน)</p> <p>i26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้หรือไม่ (ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ,</p>	1. พัฒนาปรับปรุงระบบการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	กองกฎหมาย	19 เม.ย. 66

ข้อ	รายละเอียดการวิเคราะห์	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงาน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ
	<p>จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน) (ได้ 86.99 คะแนน)</p> <p>i27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด (ได้ 89.32 คะแนน)</p> <p>i28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด (เฝ้าระวังการทุจริต, ตรวจสอบการทุจริต, ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต) (ได้ 81.41 คะแนน)</p> <p>i29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด (ได้ 83.06 คะแนน)</p> <p>i30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร (ได้ 77.31 คะแนน)</p> <p>สรุป จากคะแนน 6 ข้อคำถาม (i25 – i30) จะเห็นได้ว่ามี 3 ข้อคำถาม (i28-i30) และคะแนนในภาพรวมที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนาปรับปรุงระบบการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยให้สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ และมีช่องทางการประชาสัมพันธ์หลากหลายให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยทราบช่องทางการร้องเรียน</p>	<p>2. มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ หลากหลายให้บุคลากรภายใน มหาวิทยาลัยทราบช่องทางการร้องเรียน</p>	<p>กองกฎหมาย</p>	

2) วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนคิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	คะแนน
1) คุณภาพการดำเนินงาน	89.12
2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.63
3) การปรับปรุงระบบการทำงาน	84.07

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยตามประเภทของตัวชี้วัดนั้น โดยสามารถนำร้อยละของคะแนนในแต่ละตัวชี้วัดที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในการกำหนดมาตรการขับเคลื่อนเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยได้ ดังต่อไปนี้

ข้อ	รายละเอียดการวิเคราะห์	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงาน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
1	<p>คุณภาพการดำเนินงาน ภาพรวมได้ 89.12 คะแนน ประกอบด้วย 5 ข้อคำถาม ดังนี้</p> <p>e1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (ได้ 84.13 คะแนน)</p> <p>e2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด (ได้ 87.24 คะแนน)</p>	<p>1. ปรับปรุงคู่มือการให้บริการประชาชนให้เป็นปัจจุบัน</p> <p>2. ประชาสัมพันธ์คู่มือการบริการประชาชนแก่ผู้รับบริการ</p>	<p>สำนักทะเบียนและวัดผล</p> <p>สำนักบัณฑิตศึกษา</p> <p>สำนักบริการการศึกษา</p> <p>สำนักการศึกษาต่อเนื่อง</p> <p>สำนักวิชาการ</p> <p>สำนักพิมพ์</p>	19 เม.ย. 66

ข้อ	รายละเอียดการวิเคราะห์	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงาน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ
	<p>e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด (ได้ 88.69 คะแนน)</p> <p>e4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อง้อขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาตหรือให้บริการ หรือไม่ (ได้ 99.00 คะแนน)</p> <p>e5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด (ได้ 88.69 คะแนน)</p> <p>สรุป จากคะแนน 5 ข้อคำถาม (e1 – e4) จะเห็นได้ว่ามี 1 ข้อคำถาม (e1) ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงคู่มือการให้บริการประชาชนให้เป็นปัจจุบัน โดยมีการประชาสัมพันธ์คู่มือการบริการประชาชนแก่ผู้รับบริการ ผ่านช่องทางหลากหลาย และจัดอบรมเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการประชาชนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การบริการเป็นมาตรฐานเดียวกัน</p>	3. จัดอบรมเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการประชาชนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การบริการเป็นมาตรฐานเดียวกัน	สถาบันวิจัยและพัฒนา ศูนย์สารสนเทศ สำนักเทคโนโลยี การศึกษา สำนักบรรณสารสนเทศ สาขาวิชาต่าง ๆ (ถ้ามี)	
2	<p>ประสิทธิภาพการสื่อสาร ภาพรวมได้ 86.63 คะแนน ประกอบด้วย 5 ข้อคำถาม ดังนี้</p> <p>e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (ได้ 82.56 คะแนน)</p>	1. เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ผู้รับบริการควรทราบ	สำนักทะเบียนและวัดผล สำนักบัณฑิตศึกษา	19 เม.ย. 66

ข้อ	รายละเอียดการวิเคราะห์	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงาน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ
	<p>e7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (ได้ 82.71 คะแนน)</p> <p>e8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่ (ได้ 94.96 คะแนน)</p> <p>e9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (ได้ 83.39 คะแนน)</p> <p>e10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่ (ได้ 89.55 คะแนน)</p> <p>สรุป จากคะแนน 5 ข้อคำถาม (e6 - e10) จะเห็นได้ว่ามี 3 ข้อคำถาม (e6-e7,e9) ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการเผยแพร่ข้อมูลให้ผู้รับบริการควรได้รับทราบ โดยเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ให้มากขึ้น และสามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน</p>	<p>2. เพิ่มช่องทางการตอบข้อซักถามให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงได้ง่าย และมีระบบติดตามข้อซักถาม</p>	<p>สำนักบริการการศึกษา สำนักการศึกษาต่อเนื่อง สำนักวิชาการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ศูนย์สารสนเทศ สำนักเทคโนโลยี การศึกษา สำนักบรรณสารสนเทศ สาขาวิชาต่าง ๆ (ถ้ามี)</p>	
3	<p>การปรับปรุงระบบการทำงาน ภาพรวมได้ 84.07 คะแนน ประกอบด้วย 5 ข้อคำถาม ดังนี้</p> <p>e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (ได้ 82.27 คะแนน)</p> <p>e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (ได้ 81.84 คะแนน)</p>	<p>1. พัฒนาระบบกลางในการรับฟังความคิดเห็นของบุคคลภายนอกในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย</p>	<p>สาขาวิชาต่าง ๆ สำนักวิชาการ สำนักการศึกษาต่อเนื่อง สำนักบริการการศึกษา</p>	19 เม.ย. 66

ข้อ	รายละเอียดการวิเคราะห์	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงาน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ
	<p>e13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่ (ได้ 97.76 คะแนน)</p> <p>e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (ได้ 75.41 คะแนน)</p> <p>e15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด (ได้ 83.03 คะแนน)</p> <p>สรุป จากคะแนน 6 ข้อคำถาม (e11 – e15) จะเห็นได้ว่ามี 4 ข้อคำถาม (e11-e12, e14-e15) และคะแนนในภาพรวมที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอกในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อคิดเห็นไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</p>	<p>2. ปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยมีความสะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงได้ง่าย</p> <p>3. การเปิดรับฟังความคิดเห็นกับกิจกรรมอื่นๆ เพื่อเสนอแนะแก่การให้บริการ</p>	<p>กองแผนงาน กองพัสดุ สำนักงานสภาฯ สถานพัฒนาบุคลากรฯ สถานีวิทยุสถาบัน สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>	

3) วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนคิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	คะแนน
1) การเปิดเผยข้อมูล	100.00
2) การป้องกันการทุจริต	100.00

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยตามประเภทของตัวชี้วัดนั้น โดยสามารถนำร้อยละของคะแนนในแต่ละตัวชี้วัดที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในการกำหนดมาตรการขับเคลื่อนเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยได้ ดังต่อไปนี้

ข้อ	รายละเอียดการวิเคราะห์	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงาน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
1	<p>การเปิดเผยข้อมูล ภาพรวมได้ 100.00 คะแนน ประกอบด้วย 33 ข้อมูล ดังนี้</p> <p>๐1 โครงสร้าง ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>๐2 ข้อมูลผู้บริหาร ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>๐3 อำนาจหน้าที่ ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>๐4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>๐5 ข้อมูลการติดต่อ ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>๐6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้ 100.00 คะแนน</p>	-	-	-

ข้อ	รายละเอียดการวิเคราะห์	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงาน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ
	<p>o7 ข่าวประชาสัมพันธ์ ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>o8 Q&A ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>o9 Social Network ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>o10 แผนดำเนินงานประจำปี ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>o11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>o12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>o13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>o14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>o15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>o16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>o17 E-Service ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>o18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>o19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>o20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>o21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>o22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ได้ 100.00 คะแนน</p>			

ข้อ	รายละเอียดการวิเคราะห์	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงาน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ
	<p>๐23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>๐24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>๐25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>๐26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>๐27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>๐28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>๐29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>๐30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>๐31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>๐32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>๐33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ได้ 100.00 คะแนน</p>			

ข้อ	รายละเอียดการวิเคราะห์	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงาน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ
	จากคะแนนดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า ทุกตัวชี้วัดได้คะแนน 100.00 คะแนน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องรักษามาตรฐานเอาไว้และพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้นไป			
2	<p>การป้องกันการทุจริต ภาพรวมได้ 100.00 คะแนน ประกอบด้วย 10 ข้อมูล ดังนี้</p> <p>๐34 นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>๐35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>๐36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>๐37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>๐38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>๐39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>๐40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>๐41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>๐42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>๐43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส</p>	-	-	-

ข้อ	รายละเอียดการวิเคราะห์	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงาน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ
	<p>ภายในหน่วยงาน ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>จากคะแนนดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า ทุกตัวชี้วัดได้คะแนน 100.00 คะแนน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องรักษามาตรฐานเอาไว้และพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้นไป</p>			

5. แนวทางการกำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

1. การติดตามประเมินผลในรายโครงการ/กิจกรรม และภาพรวมของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
2. รายงานผลต่อคณะกรรมการเพื่อดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
3. รายงานผลต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
4. รายงานผลให้บุคลากร มสธ. ทราบ
5. รายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ

ผลของการกำกับติดตามจะแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ 1) ผลการดำเนินงานที่สำเร็จ จะนำไปต่อยอดและสร้างเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ยั่งยืนต่อไป 2) ผลการดำเนินงานที่ต้องปรับปรุง จะนำไปกำหนดมาตรการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในแผนของมหาวิทยาลัยในปีต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ จุมปา)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช