



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองกฎหมาย โทร. 7180

ที่ อว 0602.01(25)/ ก. 529 วันที่ 2 เมษายน 2564

เรื่อง การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

เรียน

ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้อนุมัติแผนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยขอให้ทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน ซึ่งในแผนการดำเนินงานได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน เพื่อประกอบการตอบในแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประกอบด้วย O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน และ O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน นั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยนำประเด็นที่เป็นจุดอ่อนและข้อบกพร่องในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ต้องแก้ไข โดยเร่งด่วน หรือประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางไปสู่การปฏิบัติของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้คะแนนสูงขึ้นและยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้น โดยมหาวิทยาลัยได้นำตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในมหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงขอให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้นำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปดำเนินการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อให้เกิดรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผลการดำเนินการให้กองกฎหมายทราบ เพื่อกองกฎหมายจะได้รวบรวมผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ รายงานให้อธิการบดีทราบต่อไป รายละเอียดปรากฏตามรายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งแนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปราณี สังขตะวรินทร์)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช



## รายงาน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

กองกฎหมาย สำนักงานอธิการบดี

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

**1. คะแนนในภาพรวม**

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีผลคะแนนการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในภาพรวมได้ 92.11 คะแนน ระดับ A ผลการประเมิน ผ่าน (85 คะแนนขึ้นไปถือว่าผ่าน) อยู่ในลำดับที่ 16 จาก 83 หน่วยงาน ในประเภทสถาบันอุดมศึกษา และหากรวมทุกหน่วยงานของประเทศซึ่งมีอยู่จำนวน 8,303 หน่วยงาน ที่เข้ารับการประเมิน มหาวิทยาลัยได้คะแนนมาเป็นลำดับที่ 233 ของประเทศ

**2. คะแนนตามตัวชี้วัด**

ในการดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเกณฑ์การประเมิน จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

**2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ข้อคำถามจำนวน 30 ข้อ ได้แก่**

ตัวชี้วัด	คะแนน
1) การปฏิบัติหน้าที่	89.14
2) การใช้งบประมาณ	81.85
3) การใช้อำนาจ	85.18
4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.16
5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต	81.20

2.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ข้อคำถาม จำนวน 15 ข้อ ได้แก่

ตัวชี้วัด	คะแนน
1) คุณภาพการดำเนินงาน	90.90
2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.85
3) การปรับปรุงระบบการทำงาน	92.51

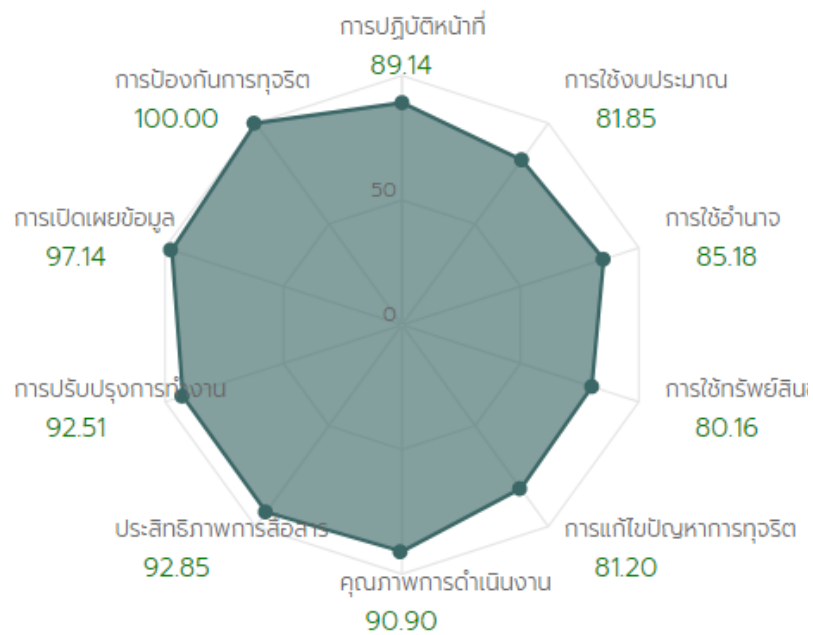
2.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ข้อคำถาม จำนวน 48 ข้อ ได้แก่

ตัวชี้วัด	คะแนน
1) การเปิดเผยข้อมูล	97.14
2) การป้องกันการทุจริต	100.00

โดยคะแนนตามตัวชี้วัดในแต่ละตัวชี้วัด สามารถจำแนกจากคะแนนจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนน
1) การป้องกันการทุจริต	100.00
2) การเปิดเผยข้อมูล	97.14
3) ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.85
4) การปรับปรุงระบบการทำงาน	92.51
5) คุณภาพการดำเนินงาน	90.90

ตัวชี้วัด	คะแนน
6) การปฏิบัติหน้าที่	89.14
7) การใช้อำนาจ	85.18
8) การใช้งบประมาณ	81.85
9) การแก้ไขปัญหาการทุจริต	81.20
10) การใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.16



### 3. ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2563” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ร้อยละ 80 จะต้องมียุทธศาสตร์ 85 ยุทธศาสตร์ขึ้นไป ภายในปี 2565 พบว่า ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานของมหาวิทยาลัยจาก 3 แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด มีแบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (85 ยุทธศาสตร์ขึ้นไป) คือ แบบวัด EIT และ OIT ซึ่งสะท้อนคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ e-service ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และง่ายต่อการเข้าถึง

ส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ 85) คือ แบบวัด IIT จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป ดังต่อไปนี้

แบบวัด IIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงควรดำเนินการดังนี้

1) การปฏิบัติหน้าที่ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรฐานการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ

2) การใช้งบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผย และพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

3) การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืมและคืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด

5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก

**ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ**

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า คะแนนสูงสุดที่มหาวิทยาลัยได้คือ 100 คะแนน มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด การป้องกันการทุจริต ซึ่งอยู่ในแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และคะแนนต่ำสุดที่ได้ คือ 80.16 คะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน และหากพิจารณาคะแนนขั้นต่ำที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) ขึ้นไปนั้น พบว่า ตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน มีอยู่จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ การแก้ไขปัญหาการทุจริต และ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน ดังนั้น เพื่อให้คะแนนของตัวชี้วัดดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์คะแนนขั้นต่ำที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ประกอบกับเพื่อให้มหาวิทยาลัยได้คะแนนสูงยิ่งขึ้นและยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยจึงควรดำเนินการ ดังต่อไปนี้

#### 4. การวิเคราะห์

##### 1) วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนคิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	คะแนน
1) การปฏิบัติหน้าที่	89.14
2) การใช้งบประมาณ	81.85
3) การใช้อำนาจ	85.18
4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.16
5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต	81.20

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยตามประเภทของตัวชี้วัดนั้น โดยสามารถนำร้อยละของคะแนนในแต่ละตัวชี้วัดที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยได้ ดังต่อไปนี้



ข้อ	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ ตามผลการวิเคราะห์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนด ระยะเวลา แล้วเสร็จ
1	<p>การปฏิบัติหน้าที่ ได้ 89.14 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อคำถาม ดังนี้</p> <p>1.1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (i1) ได้ 80.00 คะแนน</p> <p>1.2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อ ทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด (i2) ได้ 80.32 คะแนน</p> <p>1.3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตาม ประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร (i3) ได้ 77.95 คะแนน</p> <p>1.4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่ (i4) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>1.5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่ (i5) ได้ 99.33 คะแนน</p>	<p>1. จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ ขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบ ในการ ให้ บริการ อย่าง ชัด เจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพ การให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ จน ุด ให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและ เป็นไปตามหลักการปกปิดความลับ ของผู้ให้ข้อมูล</p> <p>2. กำหนดมาตรการบริหารงานบุคคล และการพิจารณาให้คุณ ให้โทษตามหลักคุณธรรมและความสามารถ</p>	<p>สำนักทะเบียนและวัดผล สำนักบัณฑิตศึกษา สำนักบริการการศึกษา สำนักการศึกษาต่อเนื่อง สำนักวิชาการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ศูนย์สารสนเทศ สำนักเทคโนโลยีการศึกษา สำนักบรรณสารสนเทศ</p> <p>กองทรัพยากรบุคคล</p>	<p>19 เม.ย. 64</p> <p>19 เม.ย. 64</p>

ข้อ	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ ตามผลการวิเคราะห์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนด ระยะเวลา แล้วเสร็จ
	<p>1.6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอก หรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่ (i5) ได้ 97.22 คะแนน</p> <p>จากคะแนนดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่ามีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้ ที่มหาวิทยาลัยได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 3 ข้อคำถาม คือ ข้อคำถาม i1 i2 และ i3 จากทั้งหมด 6 ข้อคำถาม โดยมหาวิทยาลัยจะต้องจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพ การให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้ง กำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ</p>			

ข้อ	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ ตามผลการวิเคราะห์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนด ระยะเวลา แล้วเสร็จ
2	<p>การใช้จ่ายประมาณ ได้ 81.85 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อคำถาม ดังนี้</p> <p>2.1 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด (i7) ได้ 67.25 คะแนน</p> <p>2.2 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ มากน้อยเพียงใด (i8) ได้ 84.28 คะแนน</p> <p>2.3 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด (i9) ได้ 92.43 คะแนน</p>	<p>1. เปิด เผย ข้อมูล การ ใ้ ้จ่าย งบประมาณ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณให้บุคลากรและประชาชนทั่วไปทราบโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ</p>	กองแผนงาน	19 เม.ย. 64
	<p>2.4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด (i10) ได้ 93.39 คะแนน</p> <p>2.5 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด (i11) ได้ 92.18 คะแนน</p> <p>2.6 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นสอบถาม ทักท้วง และร้องเรียน มากน้อยเพียงใด (i12) ได้ 86.42 คะแนน</p>	<p>2. เปิดเผยแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุให้บุคลากรและประชาชนทั่วไปทราบโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน</p>	กองพัสดุ	19 เม.ย. 64

ชื่อ	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ ตามผลการวิเคราะห์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนด ระยะเวลา แล้วเสร็จ
	<p>จากคะแนนดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่ามีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้ ที่มหาวิทยาลัยได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 2 ข้อคำถาม คือ ข้อคำถาม i7 และ i8 จากทั้งหมด 6 ข้อคำถาม โดยมหาวิทยาลัยจะต้อง จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและ พร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผล การใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ</p>			

ข้อ	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ ตามผลการวิเคราะห์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนด ระยะเวลา แล้วเสร็จ
3	<p>การใช้อำนาจ ได้ 85.18 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อคำถาม ดังนี้</p> <p>3.1 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมชาติ มากน้อยเพียงใด (i13) ได้ 77.55 คะแนน</p> <p>3.2 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (i14) ได้ 73.87 คะแนน</p> <p>3.3 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมชาติ มากน้อยเพียงใด (i15) ได้ 76.46 คะแนน</p> <p>3.4 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด (i16) ได้ 92.89 คะแนน</p> <p>3.5 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด (i17) ได้ 97.40 คะแนน</p> <p>3.6 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (i18) ได้ 92.90 คะแนน</p> <p>จากคะแนนดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่ามีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้ ที่มหาวิทยาลัยได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 3 ข้อคำถาม คือ ข้อคำถาม i13 i14 และ i15 จากทั้งหมด 6 ข้อคำถาม โดยมหาวิทยาลัย</p>	<p>จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน</p>	กองทรัพยากรบุคคล	19 เม.ย. 64

ชื่อ	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ ตามผลการวิเคราะห์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนด ระยะเวลา แล้วเสร็จ
	<p>จะต้องจัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน</p>			

ข้อ	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ ตามผลการวิเคราะห์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนด ระยะเวลา แล้วเสร็จ
4	<p>การใช้ทรัพย์สินของของราชการ ได้ 80.16 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อคำถาม ดังนี้</p> <p>4.1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด (i19) ได้ 92.63 คะแนน</p> <p>4.2 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด (i20) ได้ 62.34 คะแนน</p> <p>4.3 กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (i21) ได้ 80.33 คะแนน</p> <p>4.4 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด (i22) ได้ 94.63 คะแนน</p> <p>4.5 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (i23) ได้ 73.78 คะแนน</p>	<p>1. จัดทำหรือปรับปรุงแนวปฏิบัติ/ระเบียบในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การยืม ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย เช่น การยืมคอมพิวเตอร์ เครื่องโสตทัศนูปกรณ์ รถราชการ หนังสือหรือวัสดุสารสนเทศ และทรัพย์สินของทางราชการต่าง ๆ เป็นต้น โดยมีการกำหนดขั้นตอนปฏิบัติที่ชัดเจน มีแบบการขออนุญาต/การอนุมัติยืมที่มีรูปแบบที่สะดวก เปิดเผยและตรวจสอบได้</p>	<p>กองกลาง กองพัสดุ กองกฎหมาย สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักบรรณสารสนเทศ สำนักเทคโนโลยีการศึกษา</p>	19 เม.ย. 64
		<p>2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติ/ระเบียบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การยืมทรัพย์สิน แผนผังขั้นตอนในการดำเนินการให้บุคลากรและประชาชนทั่วไปได้รับทราบ</p>	<p>กองกลาง กองพัสดุ กองกฎหมาย สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักบรรณสารสนเทศ สำนักเทคโนโลยีการศึกษา</p>	19 เม.ย. 64

ข้อ	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ ตามผลการวิเคราะห์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนด ระยะเวลา แล้วเสร็จ
	<p>4.6 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด (i24) ได้ 77.25 คะแนน</p> <p>จากคะแนนดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่ามีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้ที่มหาวิทยาลัยได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 4 ข้อคำถาม คือ ข้อคำถาม i20 i21 i23 และ i24 จากทั้งหมด 6 ข้อคำถาม โดยมหาวิทยาลัยจะต้องจัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด</p>			



ข้อ	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ ตามผลการวิเคราะห์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนด ระยะเวลา แล้วเสร็จ
5	<p>การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้ 81.20 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อคำถาม ดังนี้</p> <p>5.1 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด (i25) ได้ 86.60 คะแนน</p> <p>5.2 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน หรือไม่ (i26) ได้ 86.19 คะแนน</p> <p>5.3 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด (i27) ได้ 78.55 คะแนน</p> <p>5.4 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัย ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด (i28) ได้ 83.54 คะแนน</p>	<p>1. อธิการบดีแสดงเจตจำนงในการบริหารงานมหาวิทยาลัยด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ทั้งวาจาและลายลักษณ์อักษร และเผยแพร่ต่อบุคลากรและสาธารณชนให้ทราบโดยทั่วกัน</p> <p>2. กำหนดนโยบาย มาตรการ แผนงาน หรือโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและประชาชนทราบ</p>	<p>กองกฎหมาย</p> <p>กองกฎหมาย</p>	<p>19 เม.ย. 64</p> <p>19 เม.ย. 64</p>

ข้อ	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ ตามผลการวิเคราะห์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนด ระยะเวลา แล้วเสร็จ
	<p>5.5 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด (i29) ได้ 80.87 คะแนน</p> <p>5.6 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน มีความคิดเห็นต่อประเด็นต่างๆ ได้แก่ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง อย่างไร (i30) ได้ 71.47 คะแนน</p> <p>จากคะแนนดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่ามีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้ที่</p>	<p>3. จัดช่องทางให้บุคลากรและประชาชนหรือนักศึกษา สามารถร้องเรียน/ร้องทุกข์ เกี่ยวกับการทุจริตในมหาวิทยาลัยได้โดยสะดวกและปลอดภัย และไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องหรือผู้แจ้ง และมีการประกาศเผยแพร่/กระบวนการขั้นตอนในการดำเนินการร้องเรียนให้ทราบโดยทั่วกัน</p>	<p>กองกฎหมาย</p>	<p>19 เม.ย. 64</p>
	<p>มหาวิทยาลัยได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 4 ข้อคำถาม คือ ข้อคำถาม i27 i28 i29 และ i30 จากทั้งหมด 6 ข้อคำถาม โดยมหาวิทยาลัยจะต้องมุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก</p>	<p>4. จัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก</p>	<p>กองกฎหมาย</p>	<p>19 เม.ย. 64</p>

## 2) วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนคิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	คะแนน
1) คุณภาพการดำเนินงาน	90.90
2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.85
3) การปรับปรุงระบบการทำงาน	92.51

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยตามประเภทของตัวชี้วัดนั้น โดยสามารถนำร้อยละของคะแนนในแต่ละตัวชี้วัดที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยได้ ดังต่อไปนี้

ข้อ	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติตามผลการวิเคราะห์	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ
1	<p><b>คุณภาพการดำเนินงาน ได้ 90.90 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อคำถาม ดังนี้</b></p> <p>1.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (e1) ได้ <b>85.28 คะแนน</b></p> <p>1.2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด (e2) ได้ <b>89.99 คะแนน</b></p>	-	-	-

ข้อ	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ ตามผลการวิเคราะห์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนด ระยะเวลา แล้วเสร็จ
	<p>1.3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการแก่ท่านโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มาก น้อยเพียงใด (e3) ได้ <b>91.28 คะแนน</b></p> <p>1.4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่าน ติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ (e4) ได้ <b>99.35 คะแนน</b></p> <p>1.5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของ ประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด (e5) ได้ <b>88.59 คะแนน</b></p> <p>จากคะแนนดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าไม่มีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้ ที่มหาวิทยาลัยได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน แต่อย่างไรก็ตาม โดยมหาวิทยาลัย จะต้องรักษามาตรฐานเอาไว้และพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป</p>			
2	<p><b>ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้ 92.85 คะแนน</b> ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อคำถาม ดังนี้</p> <p>2.1 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (e6) ได้ <b>90.10 คะแนน</b></p> <p>2.2 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชน ควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (e7) ได้ <b>89.35 คะแนน</b></p>	-	-	-

ข้อ	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ ตามผลการวิเคราะห์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนด ระยะเวลา แล้วเสร็จ
	<p>2.3 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่ (e8) ได้ <b>97.98 คะแนน</b></p> <p>2.4 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวล สงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (e9) ได้ <b>91.46 คะแนน</b></p> <p>2.5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่ (e10) ได้ <b>95.35 คะแนน</b> จากคะแนนดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าไม่มีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้ ที่มหาวิทยาลัยได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน แต่อย่างไรก็ตาม โดยมหาวิทยาลัย จะต้องรักษามาตรฐานเอาไว้และพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป</p>			
3	<p><b>การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้ 92.51 คะแนน</b> ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อคำถาม ดังนี้</p> <p>3.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการ ปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด (e11) ได้ <b>90.66 คะแนน</b></p> <p>3.2 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการ ดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (e12) ได้ <b>90.28 คะแนน</b></p>	-	-	-

ข้อ	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ ตามผลการวิเคราะห์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนด ระยะเวลา แล้วเสร็จ
	<p>3.3 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่ (e13) ได้ <b>99.60 คะแนน</b></p> <p>3.4 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (e14) ได้ <b>90.93 คะแนน</b></p> <p>3.5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด (e15) ได้ <b>91.08 คะแนน</b> จากคะแนนดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าไม่มีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้ ที่มหาวิทยาลัยได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน แต่อย่างไรก็ตาม โดยมหาวิทยาลัยจะต้องรักษามาตรฐานเอาไว้และพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป</p>			

### 3) วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในแต่ละ ตัวชี้วัดได้คะแนนคิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	คะแนน
1) การเปิดเผยข้อมูล	97.14
2) การป้องกันการทุจริต	100.00

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยตามประเภทของตัวชี้วัดนั้น โดยสามารถนำร้อยละของคะแนนในแต่ละตัวชี้วัดที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยได้ ดังต่อไปนี้

ข้อ	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ ตามผลการวิเคราะห์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนด ระยะเวลา แล้วเสร็จ
1	การเปิดเผยข้อมูล ได้ 97.14 คะแนน ประกอบด้วยจำนวน 33 ข้อ ดังนี้ 1.1 โครงสร้าง (๐1) ได้ 100.00 คะแนน 1.2 ข้อมูลผู้บริหาร (๐2) ได้ 100.00 คะแนน 1.3 อำนาจหน้าที่ (๐3) ได้ 100.00 คะแนน 1.4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน (๐4) ได้ 100.00 คะแนน 1.5 ข้อมูลการติดต่อ (๐5) ได้ 100.00 คะแนน 1.6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง (๐6) ได้ 100.00 คะแนน 1.7 ข่าวประชาสัมพันธ์ (๐7) ได้ 100.00 คะแนน 1.8 Q&A (๐8) ได้ 100.00 คะแนน	ในการสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุรายเดือน จะต้อง ดำเนินการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ในทุก ๆ เดือน	กองพัสดุ	19 เม.ย. 64

ข้อ	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ ตามผลการวิเคราะห์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนด ระยะเวลา แล้วเสร็จ
	<p>1.9 Social Network (๐9) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>1.10 แผนดำเนินงานประจำปี (๐10) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>1.11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน (๐11) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>1.12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (๐12) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>1.12 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (๐13) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>1.14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (๐14) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>1.15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ (๐15) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>1.16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ (๐16) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>1.17 E-Service (๐17) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>1.18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (๐18) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>1.19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน (๐19) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>1.20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (๐20) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>1.21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ (๐21) ได้ 100.00 คะแนน</p>			



ข้อ	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ ตามผลการวิเคราะห์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนด ระยะเวลา แล้วเสร็จ
	<p>1.22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๐22) <b>ได้ 100.00 คะแนน</b></p> <p>1.23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน (๐23) <b>ได้ 0.00 คะแนน</b></p> <p>1.24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี (๐24) <b>ได้ 100.00 คะแนน</b></p> <p>1.25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล (๐25) <b>ได้ 100.00 คะแนน</b></p> <p>1.26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล (๐26) <b>ได้ 100.00 คะแนน</b></p> <p>1.27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๐27) <b>ได้ 100.00 คะแนน</b></p> <p>1.28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี (๐28) <b>ได้ 100.00 คะแนน</b></p> <p>1.29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (๐29) <b>ได้ 100.00 คะแนน</b></p> <p>1.30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต (๐30) <b>ได้ 100.00 คะแนน</b></p> <p>1.31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี (๐31) <b>ได้ 100.00 คะแนน</b></p>			

ข้อ	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ ตามผลการวิเคราะห์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนด ระยะเวลา แล้วเสร็จ
	<p>1.32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (๐32) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>1.33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม (๐33) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>จากคะแนนดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า ตัวชี้วัด ๐23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ได้ 0.00 คะแนน เนื่องจากข้อมูลไม่ครบทุกเดือน จึงต้องดำเนินการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน (เดือน มีนาคม 2563) ในส่วนตัวชี้วัดอื่นได้คะแนน 100.00 คะแนน ดังนั้นมหาวิทยาลัยจะต้องรักษามาตรฐานเอาไว้และพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป</p>			
2	<p>การป้องกันการทุจริต ได้ 100.00 คะแนน ประกอบด้วยจำนวน 10 ข้อมูล ดังนี้</p> <p>2.1 เจตจูงใจสุจริตของผู้บริหาร (๐34) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>2.2 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร (๐35) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>2.3 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี (๐36) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>2.4 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต (๐37) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>2.5 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร (๐38) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>2.6 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี (๐39) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>2.7 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน (๐40) ได้ 100.00 คะแนน</p>	-	-	-

ข้อ	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ ตามผลการวิเคราะห์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	กำหนด ระยะเวลา แล้วเสร็จ
	<p>2.8 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี (๐41) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>2.9 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (๐42) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>2.10 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (๐43) ได้ 100.00 คะแนน</p> <p>จากคะแนนดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า ทุกตัวชี้วัดได้คะแนน 100.00 คะแนน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องรักษามาตรฐานเอาไว้และพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้นไป</p>			



(รองศาสตราจารย์ ดร.ปราณี สังขะตะวรรณ)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช