



คู่มือ การประเมิน ITA 2561

Integrity and Transparency Assessment

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

คำนำ

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีความรู้ความเข้าใจแนวทางการประเมิน แนวทางการประเมิน กระบวนการประเมิน และระเบียบวิธีการประเมิน

สำหรับการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จะใช้แนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แต่มีการปรับปรุงเล็กน้อยในส่วนที่มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องและปรับปรุงข้อความในข้อความให้ชัดเจนและมีอำนาจจำแนกมากยิ่งขึ้น ดังนี้

1. เนื่องจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จะเป็นปีสุดท้ายที่ยึดกรอบการประเมินและดัชนีการประเมินแบบเดิมตามที่ได้พัฒนามาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จึงควรยกระดับข้อความตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) ภายใต้ประเด็นการประเมินเดิมให้เป็นข้อความในลักษณะการเป็นมาตรการในเชิงระบบมากขึ้น เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานมีการกำหนดระบบการปฏิบัติงานที่ยั่งยืนและเป็นรูปธรรม ซึ่งในประเด็นดังกล่าวสามารถต่อยอดไปสู่การยกระดับการรับรู้และสะท้อนภาพลักษณ์ของหน่วยงานตามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ทั้งระยะสั้นและระยะยาว และตัดข้อความที่ไม่จำเป็นที่จะต้องดำเนินการซ้ำทุกปีออกไป เนื่องจากมีการวางระบบเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนแล้ว

2. ข้อความตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีการปรับปรุงโดยยึดวัตถุประสงค์ของการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดเช่นเดิม แต่มีการลดข้อความที่ผู้ตอบอาจไม่สามารถให้ข้อมูลได้อย่างชัดเจนและเกิดการตอบที่มากเกินไป รวมทั้งปรับปรุงข้อความให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้น

3. การเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง มีการปรับปรุงให้ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลมีบทบาทในการพิจารณาความถูกต้องและเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างมากขึ้น โดยจะต้องมีการศึกษาภารกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน เพื่อกำหนดลักษณะกลุ่มตัวอย่าง ขนาดตัวอย่าง และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมและมีลักษณะความเป็นตัวแทนที่ดีมากยิ่งขึ้น

คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์และสามารถสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐแก่ผู้บริหาร หน่วยงานที่รับการประเมิน และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้และมีความเข้าใจกรอบการประเมินที่เป็นมาตรฐานในทิศทางเดียวกันทั่วประเทศ พร้อมทั้งสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสและภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างได้ผล เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ตามวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ที่กำหนดไว้ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)” ร่วมกันต่อไป

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1
– ความเป็นมาและความสำคัญ	1
– การดำเนินงานที่ผ่านมา	2
– การประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	3
บทที่ 2 หลักการประเมิน	5
– หลักการพื้นฐาน	5
– หลักการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	6
บทที่ 3 เกณฑ์การประเมิน	9
– ดัชนีความโปร่งใส	9
– ดัชนีความพร้อมรับผิด	13
– ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	18
– ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	20
– ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	23
บทที่ 4 ระเบียบวิธีการประเมิน	27
– เครื่องมือในการประเมิน	27
– ประชากรเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่าง	27
– การเก็บรวบรวมข้อมูล	28
– การให้คะแนนและการประมวลผลการประเมิน	29
บทที่ 5 บทบาทหน้าที่และขั้นตอนการประเมิน	31
– หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินและบทบาทหน้าที่	31
– ตารางแสดงขั้นตอนการประเมิน	32
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	33
ภาคผนวก ข แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	45
ภาคผนวก ค แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment: EIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	51
ภาคผนวก ง รายชื่อหน่วยงานที่รับการประเมิน	57

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)”

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทำให้รัฐบาลได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ

ปัจจุบัน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้ผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และที่ผ่านมาพบว่าหลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงาน ก็ยังพบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในลักษณะดังกล่าว ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้ในที่สุด ตลอดจนยังผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

นอกจากนี้ จากความสำเร็จของการดำเนินการที่ผ่านมาดังกล่าว ทำให้ “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ” ถูกยกระดับให้เป็นกลไกและเป็นตัวชี้วัดสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ทั้งในระดับประเทศและในระดับสากล อาทิ

ระดับประเทศ

1. เป็นกลไกการขับเคลื่อนและถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)

2. เป็นกลไกขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวนโยบายของคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.) โดยมีศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)

3. ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดแนวทางที่ 2 “การป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ตามแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

4. เป็นกลไกขับเคลื่อนการยกระดับธรรมาภิบาลตามรายงานเรื่อง “การปฏิรูปมาตรการเสริมสร้างระบบการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐ” โดยคณะกรรมการมาธิการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ระดับสากล

1. เป็นเครื่องมือในการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย

2. เป็นเครื่องมือในการวัดความสำเร็จตามเป้าประสงค์ที่ 16.5 เรื่อง “การลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการรับสินบนทุกรูปแบบ” ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ โดยสรุปผลของโครงการที่ผ่านมาพอสังเขป ดังนี้

ปีงบประมาณ	ข้อมูลโครงการพอสังเขป	ผลการประเมินในภาพรวม
พ.ศ. 2557	<ul style="list-style-type: none"> ➢ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ รวมจำนวน 259 หน่วยงาน ➢ หน่วยงานรับผิดชอบประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. 	73.04 คะแนน
พ.ศ. 2558	<ul style="list-style-type: none"> ➢ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานภาครัฐระดับกรม ส่วนราชการระดับจังหวัด หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมจำนวน 8,197 หน่วยงาน ➢ หน่วยงานรับผิดชอบประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น 	76.56 คะแนน
พ.ศ. 2559	<ul style="list-style-type: none"> ➢ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานภาครัฐระดับกรม ส่วนราชการระดับจังหวัด หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และสถาบันอุดมศึกษา รวมจำนวน 417 หน่วยงาน ➢ หน่วยงานรับผิดชอบประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. 	79.64 คะแนน

ปีงบประมาณ	ข้อมูลโครงการพอสังเขป	ผลการประเมิน ในภาพรวม
พ.ศ. 2560	<ul style="list-style-type: none"> ➢ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานภาครัฐระดับกรม ส่วนราชการระดับจังหวัด หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน สถาบันอุดมศึกษา และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมจำนวน 8,277 หน่วยงาน ➢ หน่วยงานรับผิดชอบประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น 	อยู่ระหว่างดำเนินการ

การประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

การดำเนินงานที่ผ่านมาประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมอย่างดียิ่ง และได้รับเสียงสะท้อนว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐนั้น เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้มีการตรวจสอบและสอบทานตนเอง มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลในส่วนที่ยังขาดตกบกพร่อง มีการพัฒนาระบบงานให้เกิดความโปร่งใส มีการปรับปรุงการบริหารงานและการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม ทั้งต่อบุคลากรในหน่วยงานและต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี

ปัจจุบัน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐมากที่สุดในประเทศไทย รวมทั้งสิ้น 425 หน่วยงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีหน่วยงานที่ร่วมรับผิดชอบการประเมินและหน่วยงานที่รับการประเมิน ดังนี้

- (1) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รับผิดชอบประเมิน 68 หน่วยงาน ประกอบด้วย
 - องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา และสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมจำนวน 12 หน่วยงาน
 - องค์กรมหาชน จำนวน 55 หน่วยงาน
 - กรุงเทพมหานคร 1 หน่วยงาน
- (2) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ รับผิดชอบประเมิน 222 หน่วยงาน ประกอบด้วย
 - หน่วยงานภาครัฐระดับกรม จำนวน 146 หน่วยงาน
 - ส่วนราชการระดับจังหวัด จำนวน 76 หน่วยงาน
- (3) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับผิดชอบประเมิน สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 81 หน่วยงาน
- (4) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ รับผิดชอบประเมิน หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 54 หน่วยงาน

สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เนื่องจากมีหน่วยงานจำนวนมากจึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ในกรอบระยะเวลาเช่นเดียวกับหน่วยงานประเภทอื่น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ได้นำข้อคำถามบางส่วนประยุกต์ไปสู่การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) แล้ว จึงดเว้นการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แต่ให้มีการนำผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไปวิเคราะห์และจัดทำแนวทางในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส และให้เตรียมความพร้อมในการเตรียมรับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อไป

นอกจากนี้ หลายหน่วยงาน ยังได้นำหลักการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไปประยุกต์สู่การประเมินหน่วยงานภายใน เช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้นำเครื่องมือการประเมินไปสู่การประเมินในระดับเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนในสังกัด กระทรวงสาธารณสุขได้นำข้อคำถามบางส่วนไปประยุกต์สู่การประเมินภายในหน่วยงานสาธารณสุขหลายระดับทั้งระดับส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และเขตพื้นที่ทั่วประเทศ รวมถึงหน่วยงานรัฐวิสาหกิจหลายแห่ง ก็ได้นำหลักการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไปประยุกต์และขยายผลไปสู่การประเมินหน่วยงานภายใน ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค พื้นที่และสาขา และขยายผลสู่การพัฒนาองค์กรโปร่งใส ให้สอดคล้องกับทิศทางของการพัฒนาสู่การเป็นภาครัฐหรือระบบราชการ 4.0 ซึ่งจะต้องทำงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนเป็นหลัก เพื่อให้ภาครัฐเป็นที่พึ่งของประชาชนและเชื่อถือไว้วางใจได้ เป็นต้น

บทที่ 2

หลักการประเมิน

หลักการพื้นฐาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐในทุกมิติ ตั้งแต่การบริหารงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ตลอดจนประเมิน “ระบบงาน” โดยเฉพาะกระบวนการเปิดเผยข้อมูล กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความโปร่งใส รวมถึงขั้นตอนและกระบวนการปฏิบัติงานและการให้บริการที่มีมาตรฐานและมีความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ ตลอดจนมีคุณลักษณะที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล รวมไปถึงการประเมิน “วัฒนธรรม” ในหน่วยงานที่มุ่งเน้นการสร้างเสริมวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต และประเมินแนวทางในการป้องกันการทุจริตและการป้องกันการปฏิบัติงานที่อาจจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตลอดจนประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวมที่สะท้อนได้จากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ซึ่งล้วนแต่มีความสำคัญและสามารถสะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะที่ดีในการดำเนินงานที่มีคุณธรรม และมีธรรมาภิบาล ที่หน่วยงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พึงจะต้องมีและยึดถือปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) แบ่งออกเป็น 5 ดัชนี ดังนี้

- (1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- (2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- (3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
- (4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- (5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มี 3 เครื่องมือ ได้แก่

- (1) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) เป็นการประเมินจากระบบการดำเนินงานของหน่วยงาน
- (2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
- (3) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน

หลักการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คณะอนุกรรมการบริหารการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในการประชุมครั้งที่ 2 – 2/2559 เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2559 มีมติให้ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 ให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน โดยให้คณะทำงานวิชาการและพัฒนาระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พิจารณารายละเอียดทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง

จากนั้น ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ จึงได้จัดทำแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 นำเสนอต่อคณะทำงานวิชาการและพัฒนาระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งในการประชุมครั้งที่ 4 – 2/2560 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2560 ที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตว่า ในปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาและปรับปรุงเครื่องมือในการประเมินตามทิศทางการพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับประเทศและระดับสากล ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จึงควรใช้แนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไปก่อน แต่ขอให้มีการปรับปรุงคำถามในบางส่วนให้สอดคล้องกับการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และขอให้ปรับปรุงข้อความในข้อคำถามให้ชัดเจนและมีอำนาจจำแนกมากยิ่งขึ้น ส่วนแนวทางที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 หากพัฒนาเครื่องมือและกรอบการประเมินแล้วเสร็จ ขอให้มีการทดสอบเตรียมการ และชี้แจงหน่วยงานภาครัฐล่วงหน้าเพื่อให้มีเวลาเตรียมตัวและรับทราบแนวปฏิบัติให้เป็นไปตามทิศทางเดียวกัน สำหรับกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นั้น ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ได้นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการบริหารการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งในการประชุมครั้งที่ 1 – 1/2560 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2560 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ใช้แนวทางดังกล่าวแล้ว และให้นำเสนอรายละเอียดต่อคณะทำงานฯ เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

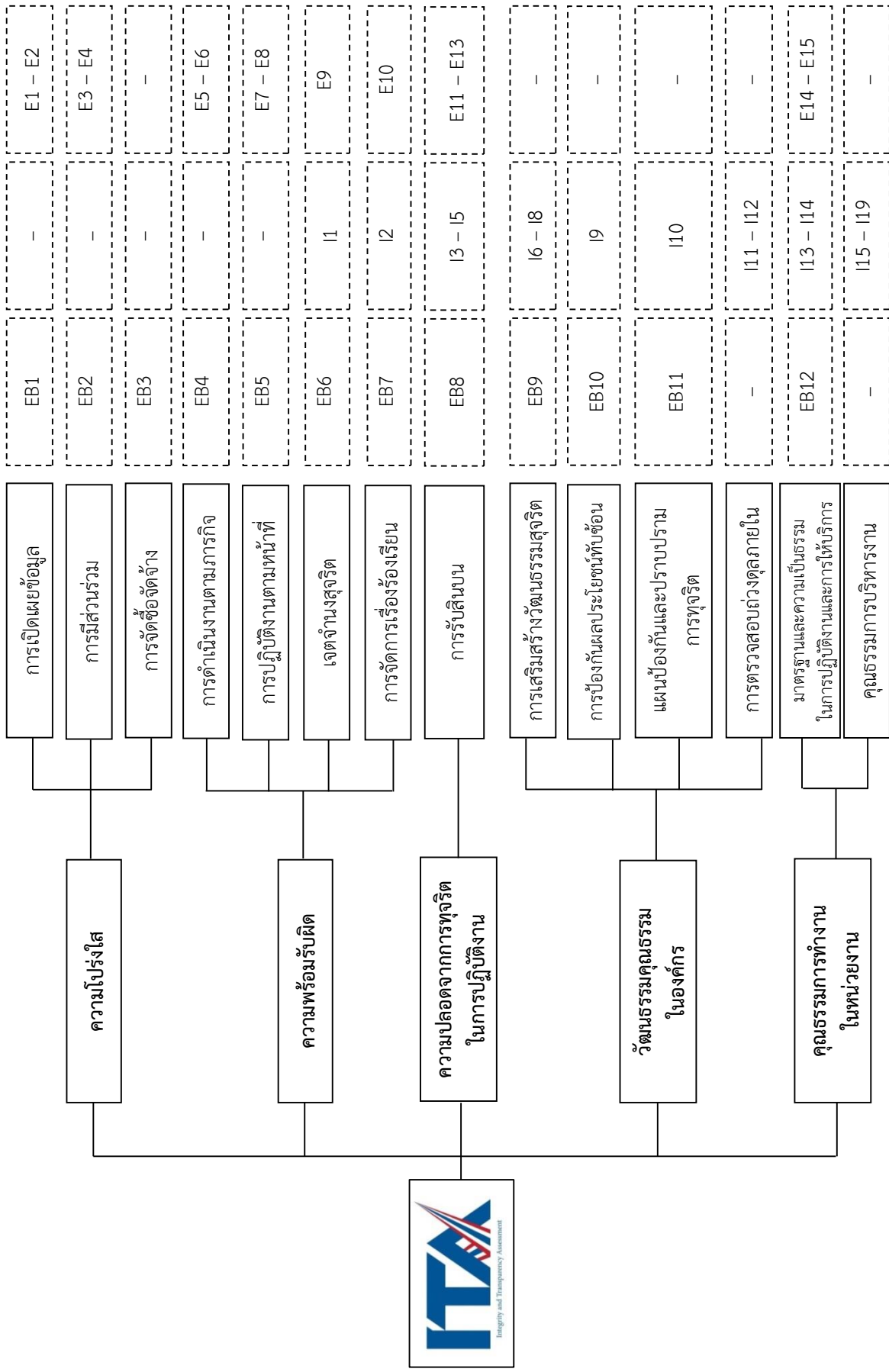
อย่างไรก็ตาม จากข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการและคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ จึงนำข้อสังเกตดังกล่าว มาปรับปรุงกรอบแนวทางในการประเมินในบางประเด็น สรุปได้ดังนี้

1. เนื่องจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จะเป็นปีสุดท้ายที่ยึดกรอบการประเมินและดัชนีการประเมินแบบเดิมตามที่ได้มีการประเมินมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จึงควรยกระดับข้อคำถามตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) ภายใต้ประเด็นการประเมินเดิมให้เป็นข้อคำถามในลักษณะการเป็นมาตรการในเชิงระบบมากขึ้น เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานมีการกำหนดระบบการปฏิบัติงานที่ยั่งยืนและเป็นรูปธรรม ซึ่งในประเด็นดังกล่าวสามารถต่อยอดไปสู่การยกระดับการรับรู้และสะท้อนภาพลักษณ์ของหน่วยงานตามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ทั้งระยะสั้นและระยะยาว และให้ตัดข้อคำถามที่ไม่จำเป็นที่จะต้องดำเนินการซ้ำทุกปีออกไป เนื่องจากมีการวางระบบเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนแล้ว

2. ข้อคำถามตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีการปรับปรุงโดยยึดวัตถุประสงค์ของการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดเช่นเดิม แต่มีการลดข้อคำถามที่ผู้ตอบอาจไม่สามารถให้ข้อมูลได้อย่างชัดเจนและเกิดภาระการตอบที่มากเกินไป รวมทั้งปรับปรุงข้อความให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้น
3. การเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง มีการปรับปรุงให้ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลมีบทบาทในการพิจารณาความถูกต้องและเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างมากขึ้น โดยจะต้องมีการศึกษาภารกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน เพื่อกำหนดลักษณะกลุ่มตัวอย่าง ขนาดตัวอย่าง และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมและมีลักษณะความเป็นตัวแทนที่ดีมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีกรอบเกณฑ์การประเมินดังกล่าว โดยรายละเอียดแสดงในบทที่ 3 เกณฑ์การประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



บทที่ 3

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

1. ดัชนีความโปร่งใส

ดัชนีความโปร่งใส เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานในการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานอย่างตรงไปตรงมา มีความถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ประชาชนและภาคประชาสังคม สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก สามารถตรวจสอบการดำเนินงานตามนโยบายที่ประกาศให้ไว้กับประชาชน สร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ยังพิจารณาถึงกระบวนการของหน่วยงานในการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงานซึ่งถือเป็นหลักการที่สำคัญอย่างหนึ่งของความโปร่งใส รวมไปถึงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างซึ่งหน่วยงานจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสตามที่ระบุไว้ในกฎหมาย โดยหน่วยงานจะต้องมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยดัชนีความโปร่งใส ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1.1 การเปิดเผยข้อมูล

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานอย่างตรงไปตรงมา มีความถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก และสามารถตรวจสอบการดำเนินงานตามนโยบายที่ประกาศไว้

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB1 (1) หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ¹	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบ ในการดำเนินการกำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ลักษณะ/ประเภทข้อมูลที่หน่วยงานต้องเผยแพร่ต่อสาธารณะ <input type="checkbox"/> วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่มีหน้าที่ในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
EB1 (2) หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ที่เป็นปัจจุบัน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่างๆ อย่างน้อย ดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบัน <ul style="list-style-type: none"> - โครงสร้างหน่วยงาน - ภารกิจของหน่วยงาน - ผู้บริหารหน่วยงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
	<input type="checkbox"/> นโยบายและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน <input type="checkbox"/> แผนปฏิบัติการราชการประจำปี และการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี <input type="checkbox"/> ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> มาตรฐานหรือคู่มือการปฏิบัติงาน <input type="checkbox"/> มาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการ (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต)
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E1 หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ข้อมูลแก่ท่านอย่างไรโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: 1. ตามนโยบายรัฐบาลการขับเคลื่อนระบบราชการ 4.0 และเป็นกระบวนการเบื้องต้นในการส่งเสริมให้เกิดทิศทาง Open Government Data ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การมีส่วนร่วม

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีกระบวนการในการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน เช่น การแสดงความคิดเห็นร่วมรับรู้ และร่วมคิด หรือร่วมเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญ หรือยกระดับไปสู่การมีส่วนร่วมในการประสานพลังระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่นๆ (Collaboration) เพื่อยกระดับการพัฒนาประเทศ พัฒนาระบบงาน พัฒนาการให้บริการ หรือการสร้างนวัตกรรมในการต่อยอด ทั้งในรูปของนวัตกรรมเชิงนโยบาย นวัตกรรมบริการ หรือนวัตกรรมการบริหารองค์กร หรือการแก้ปัญหาคือความต้องการของประชาชนที่มีความสลับซับซ้อน และรับผิดชอบต่อความสำเร็จร่วมกัน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB2 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <input type="checkbox"/> กลุ่มภารกิจหรือลักษณะงานที่จะต้องให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
	<input type="checkbox"/> วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
EB2 (2) หน่วยงานมีการปฏิบัติตามมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นรายงาน รายงานการประชุม ภาพประกอบ หรือหลักฐานอื่นๆ ที่เหมาะสม <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงตัวอย่างการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในกรอบแนวทางและขั้นตอน ตามข้อ EB2 (1)
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E3 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็น ต่อการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E4 หน่วยงานให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตรวจสอบได้ และมีความคุ้มค่า ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB3 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา)	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา) ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นรายงาน <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงผลการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ <input type="checkbox"/> สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> ปัญหา อุปสรรค ของการจัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> ข้อเสนอแนะการพัฒนาปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ
EB3 (2) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
	<input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วย วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่มีหน้าที่ในการดำเนินการในเรื่องต่างๆ ดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> การเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี¹ <input type="checkbox"/> การบันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ² <input type="checkbox"/> การป้องกันผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา³ <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
EB3 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ¹	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีของหน่วยงาน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เป็นหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่ในแต่ละช่องทาง ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง (ภาพถ่ายหน้าจอ) <input type="checkbox"/> ระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน (Link) <input type="checkbox"/> การปิดประกาศ ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงาน (ภาพถ่าย)
EB3 (4) หน่วยงานมีการเผยแพร่บันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ ²	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่ฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่ฐานข้อมูลที่บันทึกรายละเอียดการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งแสดงรายการจัดซื้อจัดจ้างทุกรายการตามที่ระบุในแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี⁴ ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังต่อไปนี้⁵ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ชื่อรายการที่จัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> วงเงินงบประมาณ <input type="checkbox"/> ราคากลาง <input type="checkbox"/> วิธีการซื้อหรือจ้าง <input type="checkbox"/> ผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ <input type="checkbox"/> ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง <input type="checkbox"/> เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป <input type="checkbox"/> เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง

- หมายเหตุ: 1. รายละเอียดตามมาตรา 11 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
2. ตามมาตรา 12 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
3. ตามมาตรา 13 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
4. ยกเว้นการจัดซื้อจัดจ้างที่หน่วยงานไม่สามารถเปิดเผยรายละเอียดได้ตามกฎหมาย
5. ตามแบบ สขร.1

2. ดัชนีความพร้อมรับผิด

ดัชนีความพร้อมรับผิด เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกระบวนการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน และกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการในปีที่ผ่านมา เพื่อสะท้อนให้สาธารณชนได้ติดตามตรวจสอบว่าหน่วยงานได้ดำเนินการกิจตามพันธกิจของหน่วยงานและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชนอย่างแท้จริงหรือไม่ นอกจากนี้ ยังประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่แสดงถึงความมุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ และแนวทางการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ รวมถึงประเมินเกี่ยวกับทัศนคติของผู้บริหารของหน่วยงาน โดยการแสดงเจตจำนงที่แน่วแน่ว่าจะบริหารงานให้บรรลุตามพันธกิจของหน่วยงานตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อให้สาธารณชนเกิดความเชื่อมั่น และประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานในการให้ความสำคัญกับรับฟังเสียงสะท้อนหรือข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสาธารณชน โดยจะต้องมีกระบวนการจัดการและตอบสนองต่อข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสม ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยดัชนีความพร้อมรับผิด ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 2.1 การดำเนินงานตามภารกิจ

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการในปีที่ผ่านมา และมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้สาธารณชนได้ติดตามตรวจสอบว่าหน่วยงานได้ดำเนินการกิจตามพันธกิจของหน่วยงานและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชนหรือไม่ ตลอดจนประเมินกลไกการกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB4 (1) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> แผนงาน <input type="checkbox"/> โครงการ
EB4 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ที่ผ่านมา)	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ที่ผ่านมา) ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการในปีที่ผ่านมา ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ผลการประเมิน <input type="checkbox"/> ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
EB4 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่ผลการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม <input type="checkbox"/> การใช้จ่ายงบประมาณ
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E5 หน่วยงานกำหนดโครงการหรือการดำเนินงานต่างๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชน	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E6 หน่วยงานมีการนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 2.2 การปฏิบัติงานตามหน้าที่

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการกำกับตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มประสิทธิภาพ และมุ่งตอบสนองต่อผู้รับบริการหรือประชาชน

ข้อความคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB5 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการกลไก หรือการวางระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> หลักเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน <input type="checkbox"/> หลักเกณฑ์การพิจารณาให้คุณ หรือให้โทษต่อผู้ปฏิบัติงานตามผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในระดับต่างๆ <input type="checkbox"/> วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E7 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานโดยมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E8 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานพร้อมปรับปรุงแก้ไขหรือแสดงความรับผิดชอบหากปฏิบัติงานผิดพลาด	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 2.3 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้บริหารของหน่วยงานที่รับการประเมินได้แสดงถึงเจตจำนงสุจริตและความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB6 หน่วยงานมีการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารต่อสาธารณชน ¹	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ผ่านระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล <input type="checkbox"/> มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I1 ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E9 ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: 1. กรณีผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานคนปัจจุบันเป็นบุคคลคนเดียวเท่ากับผู้บริหารที่ได้แสดงเจตจำนงสุจริตไปแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สามารถใช้เอกสารหลักฐานเดิมได้ แต่ต้องมีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ และมีเนื้อหาที่แสดงถึงความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัดที่ 2.4 การจัดการเรื่องร้องเรียน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินให้ความสำคัญในการรับฟังเสียงสะท้อนหรือข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสาธารณชน และจะต้องมีกระบวนการจัดการและตอบสนองต่อข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสม

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB7 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการกลไก หรือการวางระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน <input type="checkbox"/> กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน <input type="checkbox"/> การตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียน <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I2 ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงานที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E10 ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงานที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริตของเจ้าหน้าที่ เช่น การเรียกรับสินบน หรือการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้อื่น การใช้อำนาจหน้าที่หรือตำแหน่งหน้าที่ ในการเอื้อประโยชน์ต่อตนเอง หรือผู้อื่น การแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจ เอกชน และประเมินเกี่ยวกับกระบวนการในการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน ตลอดจนการประเมินการชี้มูลความผิดและเรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย โดยดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การรับสินบน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้รับทราบสถานการณ์การทุจริต การรับสินบนที่เกิดขึ้น อันจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB8 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบ ในการป้องกันการรับสินบน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการป้องกันการรับสินบน <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I3 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับสินบนจากผู้อื่น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
I4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเองญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
I5 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E11 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเรียกสินบนหรือให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ¹	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E12 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E13 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงาน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: 1. ตัวชี้วัดแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ของประเทศไทย

ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน จะมีการนำเรื่องข้อมูลความผิดและเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตมาประกอบการประมวลผลคะแนน ดังนี้

- (1) เรื่องที่มีการข้อมูลความผิด
- (2) เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต โดยเป็นเรื่องที่มีการไต่สวนข้อเท็จจริง ในเรื่องกล่าวหาดังกล่าว

ทั้งนี้ จะใช้ข้อมูลจากสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุเกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา โดยรายละเอียดการคิดคะแนนแสดงในบทที่ 4 ระเบียบวิธีการประเมิน

4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับความพยายามของหน่วยงานในการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน ตลอดจนการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน รวมถึงแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานที่เป็นรูปธรรม และชัดเจน ผ่านกลไกการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง รวมไปถึงจนถึงการประเมินกลไกการตรวจสอบภายในหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน โดยประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการส่งเสริมและปลูกฝังพฤติกรรมการทำงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตและไม่ทนต่อการทุจริต และพัฒนาให้เป็นวัฒนธรรมและค่านิยมของหน่วยงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB9 หน่วยงานมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นภาพหรือรายงาน <input type="checkbox"/> แสดงถึงการดำเนินการหรือจัดกิจกรรม ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อการเสริมสร้างวัฒนธรรมหรือค่านิยมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
16 ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่อาวุโสในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต จนเป็นแบบอย่างให้เจ้าหน้าที่รุ่นใหม่ๆ ถือปฏิบัติตาม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
17 ท่านเห็นว่าการกระทำการทุจริตเป็นเรื่องที่น่าละอาย	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
18 หากท่านพบเห็นว่ามีผู้กระทำการทุจริตในหน่วยงาน ท่านไม่ลังเลที่จะร้องเรียนหรือแจ้งข้อมูลให้แก่หน่วยงานตรวจสอบ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการศึกษาวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน เพื่อพัฒนาไปสู่การกำหนดมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB10 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นรายงาน <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน <input type="checkbox"/> มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ
EB10 (2) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I9 หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญในการป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 4.3 แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินให้ความสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนและมีการดำเนินการอย่างจริงจัง

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB11 (1) หน่วยงานมีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นแผนปฏิบัติการ <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการดำเนินการซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> รายชื่อโครงการหรือกิจกรรม <input type="checkbox"/> วัตถุประสงค์ของโครงการหรือกิจกรรม <input type="checkbox"/> ระยะเวลาที่จะดำเนินการของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม <input type="checkbox"/> มีการเห็นชอบหรือลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
EB11 (2) หน่วยงานมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นรายงาน <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงผลการกำกับติดตามการดำเนินงาน/ความก้าวหน้าของโครงการหรือกิจกรรมที่ระบุในแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I10 หน่วยงานของท่านมีโครงการหรือกิจกรรม เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมคุณธรรมในหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 4.4 การตรวจสอบถ่วงดุลภายใน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีกลไกการตรวจสอบภายในหน่วยงาน ที่มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันการทุจริต รวมไปถึงมีกระบวนการลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I11 หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบและลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
I12 กลุ่มงานตรวจสอบของหน่วยงานท่านมีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงาน ที่แสดงถึงการให้ความสำคัญเกี่ยวกับการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ส่งผลให้เกิดมาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ และประเมินกระบวนการมุ่งตอบสนองต่อผู้รับบริการหรือประชาชน ด้วยการพัฒนากระบวนการอำนวยความสะดวก การให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ (กรณีที่เป็นหน่วยงานให้บริการ อนุมัติ อนุญาต) และประเมินกระบวนการของหน่วยงานที่แสดงถึงการมีคุณธรรมในการบริหารงานบุคคลภายในหน่วยงาน ทั้งในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การคัดเลือก การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย พิจารณาความดีความชอบ ด้านกระบวนการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและการธำรงรักษาคนดี คนเก่ง และด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล การบริหารงบประมาณ เช่น การใช้จ่ายเงินงบประมาณจะต้องเป็นไปอย่างโปร่งใส และจะต้องพิจารณาใช้จ่ายในสิ่งที่จำเป็นต่อการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด โดยเมื่อมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณแล้ว ก็จะต้องมีการรายงานตามข้อเท็จจริงเช่นกัน การมอบหมายงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาจะต้องคำนึงถึงขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ขอบเขตตามคำบรรยายลักษณะงานที่หน่วยงานกำหนด หรือขอบเขตตามภารกิจ หน้าที่ และความรับผิดชอบ มีความเป็นธรรม เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 5.1 มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการกำกับดูแล มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ ที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB12 (1) หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบ ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุด ของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> วิธีการตรวจสอบ <input type="checkbox"/> ขั้นตอนการตรวจสอบ <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
EB12 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่ กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือ การให้บริการประชาชน ด้วยการแสดง ขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ (เฉพาะ หน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต)	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน และระยะเวลา ที่ใช้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือ การให้บริการประชาชน ดังนี้

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
หมายเหตุ: กรณีที่เป็นหน่วยงานทางนโยบายหรือหน่วยงานทางวิชาการให้ตัดน้ำหนักตัวชี้วัดนี้ออก ไม่นำมาพิจารณาคะแนน	<input type="checkbox"/> ประเภทงานบริการ <input type="checkbox"/> ขั้นตอน <input type="checkbox"/> ระยะเวลาที่ใช้
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I13 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานท่านปฏิบัติงานโดยยึดถือแนวทางการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
I14 หน่วยงานของท่านมีการกำกับหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอยู่เสมอ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E14 หน่วยงานมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เป็นระบบ และทำให้เกิดความสะดวกในการติดต่อหรือขอรับบริการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E15 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 5.2 คุณธรรมการบริหารงาน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้รับทราบและตระหนักถึงการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานทั้งด้านทรัพยากรบุคคล ด้านงบประมาณ และด้านการมอบหมายงาน เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้การบริหารงานภายในของหน่วยงานมีคุณธรรมมากขึ้น

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I15 หน่วยงานของท่านปราศจากการซื้อขายตำแหน่งหรือใช้เส้นสายในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่งของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
116 หน่วยงานของท่านมีการพิจารณาความดีความชอบ คัดเลือกเจ้าหน้าที่เพื่อเข้ารับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน/ทุนการศึกษา อย่างโปร่งใสและเป็นธรรม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
117 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านไม่มีการเบิกเงินที่เกินจริงหรือเป็นเท็จ เช่น ค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา (O.T.) ค่าเดินทาง เป็นต้น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
118 หน่วยงานของท่าน มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามความจำเป็นและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
119 หัวหน้างานของท่าน มอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: สำหรับข้อความที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในกรณีที่หน่วยงานมีระเบียบ ข้อบังคับ หรือแนวทางปฏิบัติที่กำหนดไว้อยู่แล้ว ขอให้ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ สั่งการให้นำระเบียบ ข้อบังคับ หรือแนวทางปฏิบัติดังกล่าว ไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนและมีกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

บทที่ 4

ระเบียบวิธีการประเมิน

เครื่องมือในการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นการประเมินที่มุ่งเน้นการสำรวจพฤติกรรมของหน่วยงาน ทั้งในระดับหน่วยงาน คือ การสำรวจเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานและการบริหารของหน่วยงาน และในระดับบุคคล คือ การสำรวจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกของหน่วยงาน โดยใช้แนวทางการวิจัยเชิงผสมผสาน (Mixed Methods Research) ในการออกแบบเครื่องมือในการสำรวจ ดังนี้

- (1) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
- (2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
- (3) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ประชากรเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่าง

จำแนกตามแบบสำรวจได้ดังนี้

EBIT	IIT	EIT
หน่วยงานที่รับการประเมินทั้งหมด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน คือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอายุการทำงานไม่น้อยกว่า 1 ปี และปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

แนวทางปฏิบัติในการกำหนดกลุ่มประชากรเป้าหมาย IIT และ EIT

ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องศึกษาพันธกิจ ภารกิจและโครงสร้างของหน่วยงานที่รับการประเมินให้เกิดความเข้าใจในบริบทการดำเนินงานและปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์ประชากรเป้าหมายในการสำรวจข้อมูล ดังนี้

- (1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องประสานขอข้อมูลรายชื่อเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทั้งหมดหรือมากที่สุด
- (2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สอดคล้องตามบทบาทภารกิจของหน่วยงาน และรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังกล่าวทั้งหมดหรือมากที่สุด (กรณีผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลไม่สามารถรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เอง อาจประสานขอรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหน่วยงานที่รับการประเมินเพื่อประกอบการพิจารณา)

**** ทั้งนี้ การรวบรวมรายชื่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ใช้แบบฟอร์มตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ** กำหนด**

แนวทางปฏิบัติในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง IIT และ EIT

(1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องกำหนดขนาดตัวอย่างและวิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานตามหลักวิชาการ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติความเป็นตัวแทนที่ดี แต่จะต้องครอบคลุมตามโครงสร้าง ระดับตำแหน่ง และส่วนงานภายในระดับพื้นที่หรือสาขา

(2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องกำหนดขนาดตัวอย่างและวิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานตามหลักวิชาการ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติความเป็นตัวแทนที่ดี แต่จะต้องครอบคลุมภารกิจของหน่วยงานและส่วนงานภายในระดับพื้นที่หรือสาขา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

จำแนกตามแบบสำรวจได้ดังนี้

EBIT	IIT	EIT
หน่วยงานที่รับการประเมินจะต้องตอบคำถามพร้อมแนบเอกสารหลักฐาน และจัดส่งให้แก่ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล	แบบสำรวจออนไลน์ การสัมภาษณ์ แบบเผชิญหน้า โทรศัพท์ ไปรษณีย์ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือการสำรวจทางอื่นๆ ที่เหมาะสมในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง	แบบสำรวจออนไลน์ การสัมภาษณ์ แบบเผชิญหน้า โทรศัพท์ ไปรษณีย์ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือการสำรวจทางอื่นๆ ที่เหมาะสมในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

แนวทางปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูล IIT และ EIT

(1) ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องอธิบายวัตถุประสงค์ ขั้นตอน และการรักษาความลับแก่ผู้ตอบ ก่อนเริ่มการเก็บข้อมูลทุกครั้ง

(2) ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ไม่นำแบบสำรวจส่งมอบให้หน่วยงานที่รับการประเมินดำเนินการเก็บข้อมูล

(3) ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องให้ผู้ตอบตอบแบบสำรวจด้วยตนเองโดยอิสระ ไม่ชี้แนะ หรือกดดันผู้ตอบ

(4) ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องไม่ระบุตัวตนของผู้ตอบ ไม่ระบุชื่อ ตำแหน่ง หรือเบอร์โทรศัพท์บนแบบสำรวจ ไม่กำหนดรหัสใดๆ ที่เชื่อมโยงระหว่างแบบสำรวจกับผู้ตอบ และหลีกเลี่ยงการเก็บข้อมูลในสถานะที่ผู้ตอบอาจถูกรับรู้ว่าเป็นกลุ่มตัวอย่าง

(5) ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องไม่เลือกใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่เป็นภาระแก่ผู้ตอบหรือหน่วยงานที่รับการประเมิน

แนวทางปฏิบัติในการจัดทำและจัดส่งแบบสำรวจ EBIT

(1) หน่วยงานที่รับการประเมินควรดำเนินการตามแบบสำรวจ EBIT ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2 เนื่องจากจะทำให้ส่งผลต่อการรับรู้ของการสำรวจแบบสำรวจ IIT และ EIT

(2) หน่วยงานที่รับการประเมินจะต้องจัดส่งแบบสำรวจ EBIT และเอกสารหลักฐาน ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์และจัดส่งแผ่น CD

การให้คะแนนและการประมวลผลการประเมิน

การให้คะแนน

การให้คะแนนของแต่ละข้อคำถาม มีหลักเกณฑ์ ดังนี้

(1) **แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์** จะมีการให้คะแนนตามคำตอบของแต่ละข้อคำถาม โดยพิจารณาตามเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงประกอบคำตอบ โดยมีการให้คะแนนดังนี้

กรณี	คำตอบและเอกสารหลักฐาน	คะแนน	การอุทธรณ์
1	มีการดำเนินการ และมีเอกสารหลักฐานถูกต้องครบถ้วน	100	-
2	มีการดำเนินการ แต่เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้องครบถ้วน	0	ได้
3	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากมีเหตุผลอื่นที่แสดงถึงความจำเป็น เช่น ข้อคำถามขัดแย้งกับกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น และมีเอกสารหลักฐานอันน่าเชื่อถือ	ไม่คิด น้ำหนัก คะแนน	-
4	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากมีเหตุผลอื่นที่แสดงถึงความจำเป็น เช่น ข้อคำถามขัดแย้งกับกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น แต่ไม่มีเอกสารหลักฐานหรือเอกสารหลักฐานไม่น่าเชื่อถือ	0	ไม่ได้
5	ไม่มีการดำเนินการ โดยไม่มีเหตุผลจำเป็น	0	ไม่ได้

หมายเหตุ: 1. กรณีส่วนราชการระดับจังหวัด ให้พิจารณาการดำเนินการในภาพรวมของจังหวัด (ไม่ใช้การดำเนินการของสำนักงานจังหวัดหรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งในจังหวัด)
2. กรณีหน่วยงานที่มีส่วนงานภายในระดับพื้นที่หรือสาขา ให้พิจารณาการดำเนินการในภาพรวมของหน่วยงาน (ไม่ใช้การดำเนินการของส่วนกลางหรือส่วนงานภายในแห่งใดแห่งหนึ่ง)

(2) **แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** จะมีการให้คะแนนตามตัวเลือกคำตอบของแต่ละข้อคำถามซึ่งมีคำตอบ 4 ตัวเลือก โดยหากตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากจะให้คะแนนมาก ส่วนตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสน้อยจะให้คะแนนน้อย โดยมีคะแนน 0, 33, 67 และ 100 คะแนน

(3) **แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** จะมีการให้คะแนนตามตัวเลือกคำตอบของแต่ละข้อคำถามซึ่งมีคำตอบ 4 ตัวเลือก โดยหากตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากจะให้คะแนนมาก ส่วนตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสน้อยจะให้คะแนนน้อย โดยมีคะแนน 0, 33, 67 และ 100 คะแนน

(4) **เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต** จะเป็นการให้คะแนน โดยพิจารณาจากเรื่องข้อมูลความผิดและเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต โดยเป็นเรื่องที่มีการไต่สวนข้อเท็จจริงในเรื่องกล่าวหาดังกล่าว ทั้งนี้ จะใช้ข้อมูลจากสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. และเป็นเรื่องที่มูลเหตุเกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา โดยหักคะแนนจากดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดังนี้

- เรื่องข้อมูลความผิด หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน จะหัก 5 คะแนน
- เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้ไต่สวนข้อเท็จจริงเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน จะหักตามร้อยละจำนวนเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนต่อจำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน แต่รวมไม่เกิน 10 คะแนน

การประมวลผลคะแนนและเกณฑ์การประเมินผล

ข้อมูลจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะถูกบันทึกนำเข้าสู่โปรแกรมการประมวลผลคะแนน จากนั้นจะทำการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลและจัดการข้อมูลตามหลักสถิติ เช่น ข้อมูล Error & Outlier และข้อมูล Missing Value เป็นต้น และจะประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินตามหลักการที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

- (1) **คะแนนข้อคำถาม** หมายถึง คะแนนของแต่ละข้อคำถาม (กรณีแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้ใช้คะแนนเฉลี่ย)
- (2) **คะแนนตัวชี้วัด** หมายถึง ร้อยละของคะแนนจากทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด
- (3) **คะแนนดัชนี** หมายถึง ร้อยละของคะแนนจากทุกข้อคำถามในดัชนี
- (4) **คะแนนดัชนีถ่วงน้ำหนัก** หมายถึง คะแนนดัชนีคูณร้อยละน้ำหนักของดัชนี
- (5) **คะแนน ITA** หมายถึง ผลรวมของคะแนนดัชนีถ่วงน้ำหนัก

สรุปสัดส่วนข้อคำถามและสัดส่วนคะแนนโดยประมาณ

ดัชนี	EBIT	IIT	EIT	ข้อ	คะแนน
ความโปร่งใส	EB1 – EB3	–	E1 – E4	12	26
ความพร้อมรับผิด	EB4 – EB7	I1 – I2	E5 – E10	14	18
ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	EB8	I3 – I5	E11 – E13	7	22
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	EB9 – EB11	I6 – I12	–	12	16
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	EB12	I13 – I19	E14 – E15	11	18
ข้อ	22	19	15	56	
คะแนน	38	33	29		100

เกณฑ์การประเมินผล

เกณฑ์การประเมินผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีค่าคะแนนระหว่าง 0 – 100 คะแนน โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ช่วงคะแนน (คะแนน)	เกณฑ์ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
80 – 100	สูงมาก
60 – 79.99	สูง
40 – 59.99	ปานกลาง
20 – 39.99	ต่ำ
0 – 19.99	ต่ำมาก

บทที่ 5

บทบาทหน้าที่และขั้นตอนการประเมิน

หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องข้องในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีดังนี้

(1) **หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมิน** ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

(2) **ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล** ได้แก่ สถาบันการศึกษาหรือนิติบุคคลที่หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินจัดจ้างเป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูลในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(3) **หน่วยงานที่รับการประเมิน** ได้แก่ องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานภาครัฐระดับกรม ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์กรมหาชน หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และสถาบันอุดมศึกษา โดยบุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมินมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

➤ **ผู้บริหารของหน่วยงาน** นอกจากผู้บริหารจะต้องมุ่งมั่นบริหารงานตามภารกิจให้บรรลุพันธกิจของหน่วยงานแล้ว ก็จะต้องยึดมั่นในหลักคุณธรรมจริยธรรมด้วย เนื่องจากในการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้มีการปรับเกณฑ์การประเมินให้เป็นการกำหนดมาตรการหรือกลไกเชิงระบบเพื่อให้เกิดการป้องกันการทุจริต การสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน และส่งเสริมคุณธรรมในการปฏิบัติงานและการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน ซึ่งผู้บริหารของหน่วยงานจะต้องมีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์และพิจารณากรอบแนวทางและขั้นตอนในแต่ละมาตรการหรือกลไกเชิงระบบ รวมทั้งผู้บริหารของหน่วยงานยังมีบทบาทอย่างมากในการนำผลการประเมินไปสู่การกำหนดนโยบายเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

➤ **เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน** นอกจากจะต้องยึดถือหลักการความโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้รับบริการ ปฏิบัติงานอย่างเต็มประสิทธิภาพและเป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ไม่ใช้อำนาจหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมหรือเอื้อผลประโยชน์แก่พวกพ้องแล้ว เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังเป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในอีกด้วย ซึ่งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานจะต้องตอบตามการรับรู้ที่แท้จริง เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้อย่างแม่นยำตรง ซึ่งจะทำให้หน่วยงานนำผลการประเมินพัฒนาไปไปสู่การปรับปรุงหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสสูงขึ้นได้

➤ **ผู้ประสานงานการประเมิน** ถือเป็นกลไกที่สำคัญอย่างมากในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยผู้ประสานงานจะต้องทำการศึกษารายละเอียดต่างๆ รวมถึงเกณฑ์การประเมินให้เกิดความเข้าใจ เพื่อให้สามารถถ่ายทอดให้แก่ผู้บริหารและสื่อสารแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้เกิดความเข้าใจในวัตถุประสงค์และให้ความสำคัญกับการประเมิน นอกจากนี้ ผู้ประสานงานยังมีบทบาทในการประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินหรือผู้รับจ้างประเมิน เพื่อให้การดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ของการประเมินเป็นไปได้อย่างรวดเร็วและประสบความสำเร็จ

ทั้งนี้ บทบาทหน้าที่ ขั้นตอน และระยะเวลาโดยสังเขป ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แสดงดังตาราง

เดือน	หน่วยงานรับผิดชอบ การประเมิน	ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล	หน่วยงานที่รับประเมิน
ต.ค. – ธ.ค. 2560	สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับ หน่วยงานที่รับผิดชอบ การประเมิน จัดประชุมชี้แจง และจัดส่งคู่มือการประเมิน	-	-
ม.ค. 2561	จัดส่งหนังสือแจ้งกำหนดการ ประเมินให้แก่หน่วยงานที่รับ การประเมิน	<ul style="list-style-type: none"> ➢ ศึกษาวิเคราะห์ หน่วยงาน เพื่อกำหนด กลุ่มตัวอย่าง ขนาด ตัวอย่าง และวิธีการเก็บ ข้อมูลที่เหมาะสม ➢ แจ้งขอข้อมูล IIT และ EIT (ถ้าจำเป็น) ➢ จัดส่งแบบ EBIT 	-
ก.พ. 2561	-	-	<ul style="list-style-type: none"> ➢ รวบรวมข้อมูล IIT และ EIT (ตามที่ได้รับแจ้ง) ➢ จัดทำแบบ EBIT
มี.ค. 2561	-	-	<ul style="list-style-type: none"> ➢ จัดส่งข้อมูล IIT และ EIT (ตามที่ได้รับแจ้ง) ➢ จัดทำแบบ EBIT
เม.ย. 2561	-	จัดเก็บข้อมูล IIT และ EIT	จัดทำแบบ EBIT
พ.ค. 2561	-	จัดเก็บข้อมูล IIT และ EIT	จัดทำแบบ EBIT
มิ.ย. 2561	-	จัดเก็บข้อมูล IIT และ EIT	จัดส่งแบบ EBIT
ก.ค. 2561	-	ตรวจให้คะแนน EBIT และ ดำเนินกระบวนการอุทธรณ์ ผลคะแนน	อุทธรณ์ผลคะแนน EBIT (ถ้ามีความประสงค์)
ส.ค. 2561	-	วิเคราะห์ ข้อมูล และ ประมวลผลคะแนน	-
ก.ย. 2561	-	จัดส่งผลการประเมินให้ หน่วยงานที่รับผิดชอบ การประเมิน	-
ต.ค. 2561	แจ้งผลการประเมินต่อ สำนักงาน ป.ป.ช.	-	-
พ.ย. 2561	ประกาศผลพร้อมกัน อย่างเป็นทางการ และ นำเสนอต่อคณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้อง	-	-

หมายเหตุ: กำหนดการจะขึ้นอยู่กับหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินกำหนดตามความเหมาะสม โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบ การประเมินจะแจ้งกำหนดการที่แน่นอนอีกครั้งก่อนเริ่มต้นการประเมิน

ภาคผนวก ก

แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์

Evidence – Based Integrity and Transparency

Assessment: EBIT



แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์
Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีกรอบการประเมินใน 5 ดัชนี ได้แก่ 1. ดัชนีความโปร่งใส 2. ดัชนีความพร้อมรับผิด 3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ 5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่ 1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) 2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ 3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) ใช้ประเมินในดัชนีความโปร่งใส ดัชนีความพร้อมรับผิด ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์นี้ พร้อมกับเอกสารหลักฐานที่แนบประกอบการตอบ จำนวน 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงาน.....

คำอธิบายวิธีการตอบแบบสำรวจ

1. โปรดใส่เครื่องหมาย ลงในช่อง ที่เป็นตัวเลือกคำตอบ ดังนี้
 - มีการดำเนินการ
 - ไม่มีการดำเนินการ พร้อมเหตุผลประกอบ
2. ระบุรายการเอกสารหลักฐานที่อ้างอิง โดยหน่วยงานจะต้องแนบเอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบด้วย
3. จัดทำแบบสำรวจ พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ และบันทึกข้อมูลลงในแผ่นซีดีเพื่อจัดส่งให้ผู้ประเมิน ดังนี้
 - **แบบสำรวจ** จัดทำเป็นไฟล์ Word (.docx หรือ .doc)
 - **เอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบ** จัดทำเป็นไฟล์ PDF (.pdf) โดยสร้างไฟล์เตอร์ในแต่ละข้อและบันทึกเอกสาร/หลักฐานประกอบการตอบลงไฟล์เตอร์นั้นๆ ให้ชัดเจน
4. ข้อคำถามเกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ของหน่วยงาน ขอให้ระบุลิงก์ (Link) สำหรับการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานในช่อง “Website” เพื่อให้ผู้ประเมินตรวจสอบประกอบการพิจารณาให้คะแนน

ดัชนีความโปร่งใส

ตัวชี้วัด: การเปิดเผยข้อมูล

EB1 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.
2.
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.
2.
EB1 (2) หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ โพรตระบุ Link	
Website:
Website:
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.
2.

ตัวชี้วัด: การมีส่วนร่วม

EB2 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.
2.
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.
2.

EB2 (2) หน่วยงานมีการปฏิบัติตามมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.
2.

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.
2.

ตัวชี้วัด: การจัดซื้อจัดจ้าง

EB3 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา)

มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.
2.

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.
2.

EB3 (2) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง

มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.
2.

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.
2.

EB3 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.
2.
โปรดระบุ Link	
Website:
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.
2.
EB3 (4) หน่วยงานมีการเผยแพร่บันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
โปรดระบุ Link	
Website:
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.
2.

ตัวชี้วัด: การดำเนินงานตามภารกิจ

EB4 (1) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
โปรดระบุ Link	
Website:
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.
2.

EB4 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (ที่ผ่านมา)

มีการดำเนินการ

โปรดระบุ Link

Website:

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.

2.

EB4 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี

มีการดำเนินการ

โปรดระบุ Link

Website:

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.

2.

ตัวชี้วัด: การปฏิบัติงานตามหน้าที่

EB5 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ

มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.

2.

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.

2.

ตัวชี้วัด: เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

EB6 หน่วยงานมีการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารต่อสาธารณชน	
<input type="checkbox"/>	มีการดำเนินการ โปรดระบุ Link Website:
<input type="checkbox"/>	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก
	เอกสาร/หลักฐาน คือ
1.
2.

ตัวชี้วัด: การจัดการเรื่องร้องเรียน

EB7 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน	
<input type="checkbox"/>	มีการดำเนินการ เอกสาร/หลักฐาน คือ
1.
2.
<input type="checkbox"/>	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก
	เอกสาร/หลักฐาน คือ
1.
2.

ตัวชี้วัด: การรับสินบน

EB8 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน	
<input type="checkbox"/>	มีการดำเนินการ เอกสาร/หลักฐาน คือ
1.
2.
<input type="checkbox"/>	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก
	เอกสาร/หลักฐาน คือ
1.
2.

ตัวชี้วัด: การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต

EB9 หน่วยงานมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน	
<input type="checkbox"/>	มีการดำเนินการ เอกสาร/หลักฐาน คือ
1.
2.
<input type="checkbox"/>	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.
2.

ตัวชี้วัด: การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

EB10 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	
<input type="checkbox"/>	มีการดำเนินการ เอกสาร/หลักฐาน คือ
1.
2.
<input type="checkbox"/>	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.
2.
EB10 (2) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	
<input type="checkbox"/>	มีการดำเนินการ เอกสาร/หลักฐาน คือ
1.
2.
<input type="checkbox"/>	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.
2.

ตัวชี้วัด: แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต

EB11 (1) หน่วยงานมีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง					
<input type="checkbox"/>	<p>มีการดำเนินการ</p> <p>เอกสาร/หลักฐาน คือ</p> <table border="1"> <tr> <td>1.</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>.....</td> </tr> </table>	1.	2.
1.				
2.				
<input type="checkbox"/>	<p>ไม่มีการดำเนินการ</p> <p>เนื่องจาก</p> <p>เอกสาร/หลักฐาน คือ</p> <table border="1"> <tr> <td>1.</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>.....</td> </tr> </table>	1.	2.
1.				
2.				
EB11 (2) หน่วยงานมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง					
<input type="checkbox"/>	<p>มีการดำเนินการ</p> <p>เอกสาร/หลักฐาน คือ</p> <table border="1"> <tr> <td>1.</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>.....</td> </tr> </table>	1.	2.
1.				
2.				
<input type="checkbox"/>	<p>ไม่มีการดำเนินการ</p> <p>เนื่องจาก</p> <p>เอกสาร/หลักฐาน คือ</p> <table border="1"> <tr> <td>1.</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>.....</td> </tr> </table>	1.	2.
1.				
2.				

ตัวชี้วัด: มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ

EB12 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน					
<input type="checkbox"/>	<p>มีการดำเนินการ</p> <p>เอกสาร/หลักฐาน คือ</p> <table border="1"> <tr> <td>1.</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>.....</td> </tr> </table>	1.	2.
1.				
2.				
<input type="checkbox"/>	<p>ไม่มีการดำเนินการ</p> <p>เนื่องจาก</p> <p>เอกสาร/หลักฐาน คือ</p> <table border="1"> <tr> <td>1.</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>.....</td> </tr> </table>	1.	2.
1.				
2.				

EB12 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต)

<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
โปรดระบุ Link	
Website:
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.
2.

ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือ
สำนักงาน ป.ป.ช.

ภาคผนวก ข

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT



แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีกรอบการประเมินใน 5 ดัชนี ได้แก่ 1. ดัชนีความโปร่งใส 2. ดัชนีความพร้อมรับผิด 3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ 5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่ 1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) 2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ 3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) ใช้ประเมินในดัชนีความพร้อมรับผิด ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่มีอายุการทำงานไม่น้อยกว่า 1 ปี และปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ด้วยจำนวนและสัดส่วนที่มีลักษณะความเป็นตัวแทนที่เหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่

- ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ
- ส่วนที่ 2** ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ส่วนที่ 3** ข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด ทั้งนี้ “สำนักงาน ป.ป.ช. ขอยืนยันว่า ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ **ข้อมูลส่วนบุคคลและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใดๆ ทั้งสิ้น** โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ”

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

SQ1. อายุ

-
- ต่ำกว่า 20 ปี
-
- 20 – 40 ปี
-
- 41 – 60 ปี
-
- มากกว่า 60 ปี

SQ2. เพศ

-
- ชาย
-
- หญิง

SQ3. ระดับการศึกษา

-
- ต่ำกว่าปริญญาตรี
-
- ปริญญาตรี
-
- ปริญญาโท
-
- ปริญญาเอก

SQ4. ประเภทหน่วยงาน/ระดับตำแหน่ง

<input type="checkbox"/> องค์กรอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ศาล (เฉพาะหน่วยงานราชการ)	<input type="checkbox"/> หน่วยงานภาครัฐระดับกรม/ส่วนราชการระดับจังหวัด	<input type="checkbox"/> องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
<input type="radio"/> ผู้บริหารระดับสูง <input type="radio"/> หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป <input type="radio"/> ข้าราชการระดับปฏิบัติการ – ทรงคุณวุฒิ <input type="radio"/> ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน – ทักษะพิเศษ <input type="radio"/> ลูกจ้าง/พนักงานราชการ	<input type="radio"/> ผู้บริหารระดับสูง <input type="radio"/> หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป <input type="radio"/> ข้าราชการระดับปฏิบัติการ – ทรงคุณวุฒิ <input type="radio"/> ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน – ทักษะพิเศษ <input type="radio"/> ลูกจ้าง/พนักงานราชการ	<input type="radio"/> บริหารระดับสูง <input type="radio"/> หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป <input type="radio"/> ข้าราชการระดับปฏิบัติการ – เชี่ยวชาญ <input type="radio"/> ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน – อาวุโส <input type="radio"/> ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง
<input type="checkbox"/> หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	<input type="checkbox"/> องค์กรมหาชน	<input type="checkbox"/> สถาบันอุดมศึกษา
<input type="radio"/> ผู้บริหารระดับสูง <input type="radio"/> หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป <input type="radio"/> พนักงานรัฐวิสาหกิจ <input type="radio"/> ลูกจ้าง	<input type="radio"/> ผู้บริหารระดับสูง <input type="radio"/> หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป <input type="radio"/> เจ้าหน้าที่องค์กรมหาชน <input type="radio"/> ลูกจ้าง	<input type="radio"/> ผู้บริหารระดับสูง <input type="radio"/> หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป <input type="radio"/> บุคลากรประเภทยุทธศาสตร์ <input type="radio"/> พนักงาน/ข้าราชการระดับปฏิบัติการ – เชี่ยวชาญ <input type="radio"/> พนักงาน/ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน – ชำนาญงานพิเศษ <input type="radio"/> ลูกจ้าง

หมายเหตุ: หากตำแหน่งของท่านไม่ปรากฏในตัวเลือก ให้เทียบเคียงกับตำแหน่งที่ใกล้เคียงที่สุด

SQ5. ระยะเวลาการปฏิบัติงานในหน่วยงาน

-
- ต่ำกว่า 5 ปี
-
- 5 – 10 ปี
-
- 11 – 20 ปี
-
- มากกว่า 20 ปี

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานโปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน**ดัชนีความพร้อมรับผิด**

I1. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต

-
- เห็นด้วย
-
- ค่อนข้างเห็นด้วย
-
- ค่อนข้างไม่เห็นด้วย
-
- ไม่เห็นด้วย

I2. ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงาน ที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

-
- เห็นด้วย
-
- ค่อนข้างเห็นด้วย
-
- ค่อนข้างไม่เห็นด้วย
-
- ไม่เห็นด้วย

ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

13. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกหรือรับสินบนจากผู้อื่น
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
14. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
15. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทาน ของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

16. ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่อาวุโสในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตจนเป็นแบบอย่าง ให้เจ้าหน้าที่รุ่นใหม่ๆ ถู้อปฏิบัติตาม
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
17. ท่านเห็นว่าการกระทำการทุจริตเป็นเรื่องที่น่าละอาย
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
18. หากท่านพบเห็นว่ามีผู้กระทำการทุจริตในหน่วยงาน ท่านไม่ลังเลที่จะร้องเรียนหรือแจ้งข้อมูลให้แก่ หน่วยงานตรวจสอบ
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
19. หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญในการป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
110. หน่วยงานของท่านมีโครงการหรือกิจกรรม เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมคุณธรรมในหน่วยงาน
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
111. หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบและลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
112. กลุ่มงานตรวจสอบของหน่วยงานท่าน มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

113. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานโดยยึดถือแนวทางการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
114. หน่วยงานของท่านมีการกำกับหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงานอยู่เสมอ
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

115. หน่วยงานของท่านปราศจากการซื้อขายตำแหน่งหรือใช้เส้นสายในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่งของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
116. หน่วยงานของท่านมีการพิจารณาความดีความชอบ คัดเลือกเจ้าหน้าที่เพื่อเข้ารับการศึกษาอบรม/ศึกษาดูงาน/ทุนการศึกษา อย่างโปร่งใสและเป็นธรรม
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
117. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ไม่มีการเบิกเงินที่เกินจริงหรือเป็นเท็จ เช่น ค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา (O.T.) ค่าเดินทาง เป็นต้น
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
118. หน่วยงานของท่านมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามความจำเป็นและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
119. หัวหน้างานของท่านมอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรม
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงานของท่าน เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใส และป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกระทำการทุจริตต่อหน้าที่

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือ
 สำนักงาน ป.ป.ช.

ภาคผนวก ค

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

External Integrity and Transparency Assessment: EIT



แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
External Integrity and Transparency Assessment: EIT
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีกรอบการประเมินใน 5 ดัชนี ได้แก่ 1. ดัชนีความโปร่งใส 2. ดัชนีความพร้อมรับผิด 3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ 5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่ 1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) 2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ 3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) ใช้ประเมินในดัชนีความโปร่งใส ดัชนีความพร้อมรับผิด ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ด้วยจำนวนและสัดส่วนที่มีลักษณะความเป็นตัวแทนที่เหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่

- ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ
- ส่วนที่ 2** ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ส่วนที่ 3** ข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด ทั้งนี้ “สำนักงาน ป.ป.ช. ขอยืนยันว่า ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ ข้อมูลส่วนบุคคลและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใดๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ”

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน.....

ท่านเคยติดต่อกับหน่วยงานในเรื่องใด.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

SQ1. อายุ

- ต่ำกว่า 20 ปี 20 – 40 ปี 41 – 60 ปี มากกว่า 60 ปี

SQ2. เพศ

- ชาย หญิง

SQ3. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

SQ4. ท่านติดต่อหน่วยงานในฐานะใด

- ประชาชน/ผู้รับบริการ
 ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ
 ตัวแทนองค์กรธุรกิจ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ดัชนีความโปร่งใส

E1. หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน

- เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

E2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ข้อมูลแก่ท่านอย่างโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล

- เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

E3. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงาน

- เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

E4. หน่วยงานให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน

- เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ดัชนีความพร้อมรับผิด

E5. หน่วยงานกำหนดโครงการหรือการดำเนินงานต่างๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชน

- เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

E6. หน่วยงานมีการนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

- เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

E7. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานโดยมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ

- เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

- E8. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานพร้อมปรับปรุงแก้ไขหรือแสดงความรับผิดชอบหากปฏิบัติงานผิดพลาด
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- E9. ผู้บริหารของหน่วยงานมุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- E10. ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงานที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

- E11. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเรียกสืบสวนหรือให้สืบสวนแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- E12. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- E13. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงาน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

- E14. หน่วยงานมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เป็นระบบ และทำให้เกิดความสะดวกในการติดต่อหรือขอรับบริการ
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- E15. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใส และป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกระทำการทุจริตต่อหน้าที่

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือ
 สำนักงาน ป.ป.ช.

ภาคผนวก ง

รายชื่อหน่วยงานที่รับการประเมิน

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
1	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	องค์กรอิสระ	-
2	สำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้ง	องค์กรอิสระ	-
3	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	องค์กรอิสระ	-
4	สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	องค์กรอิสระ	-
5	สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	องค์กรอิสระ	-
6	สำนักงานอัยการสูงสุด	องค์กรอัยการ	-
7	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	-
8	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	-
9	สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)	-
10	สำนักงานศาลปกครอง	ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)	-
11	สำนักงานศาลยุติธรรม	ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)	-
12	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักนายกรัฐมนตรี
13	กรมประชาสัมพันธ์	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักนายกรัฐมนตรี
14	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักนายกรัฐมนตรี
15	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
16	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
17	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
18	สำนักงบประมาณ	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
19	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
20	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
21	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
22	สำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
23	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการระบบราชการ	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
24	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
25	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
26	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
27	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
28	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงคมนาคม

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
29	กรมเจ้าท่า	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงคมนาคม
30	กรมการขนส่งทางบก	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงคมนาคม
31	กรมท่าอากาศยาน	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงคมนาคม
32	กรมทางหลวง	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงคมนาคม
33	กรมทางหลวงชนบท	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงคมนาคม
34	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงคมนาคม
35	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
36	กรมกิจการเด็กและเยาวชน	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
37	กรมกิจการผู้สูงอายุ	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
38	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
39	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
40	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
41	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
42	กรมการข้าว	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
43	กรมชลประทาน	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
44	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
45	กรมประมง	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
46	กรมปศุสัตว์	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
47	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
48	กรมพัฒนาที่ดิน	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
49	กรมวิชาการเกษตร	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
50	กรมส่งเสริมการเกษตร	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
51	กรมส่งเสริมสหกรณ์	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
52	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
53	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
54	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
55	กรมหม่อนไหม	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
56	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรมเรือเทียบท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
57	กรมควบคุมมลพิษ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
58	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
59	กรมทรัพยากรธรณี	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
60	กรมทรัพยากรน้ำ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
61	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
62	กรมป่าไม้	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
63	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
64	กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
65	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
66	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพลังงาน
67	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพลังงาน
68	กรมธุรกิจพลังงาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพลังงาน
69	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพลังงาน
70	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
71	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
72	กรมการค้าต่างประเทศ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
73	กรมการค้าภายใน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
74	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
75	กรมทรัพย์สินทางปัญญา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
76	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
77	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
78	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
79	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงมหาดไทย
80	กรมการปกครอง	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงมหาดไทย
81	กรมการพัฒนาชุมชน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงมหาดไทย
82	กรมที่ดิน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงมหาดไทย
83	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงมหาดไทย
84	กรมโยธาธิการและผังเมือง	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงมหาดไทย

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
85	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงมหาดไทย
86	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
87	กรมคุมประพฤติ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
88	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
89	กรมบังคับคดี	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
90	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
91	กรมราชทัณฑ์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
92	กรมสอบสวนคดีพิเศษ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
93	สำนักงานกิจการยุติธรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
94	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
95	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
96	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงแรงงาน
97	กรมการจัดหางาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงแรงงาน
98	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงแรงงาน
99	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงแรงงาน
100	สำนักงานประกันสังคม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงแรงงาน
101	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงวัฒนธรรม
102	กรมการศาสนา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงวัฒนธรรม
103	กรมศิลปากร	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงวัฒนธรรม
104	กรมส่งเสริมวัฒนธรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงวัฒนธรรม
105	สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงวัฒนธรรม
106	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข
107	กรมการแพทย์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข
108	กรมควบคุมโรค	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข
109	กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข
110	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข
111	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข
112	กรมสุขภาพจิต	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
113	กรมอนามัย	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข
114	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข
115	ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
116	กรมวิทยาศาสตร์บริการ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
117	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
118	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงศึกษาธิการ
119	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงศึกษาธิการ
120	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงศึกษาธิการ
121	สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงศึกษาธิการ
122	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงศึกษาธิการ
123	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงอุตสาหกรรม
124	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงอุตสาหกรรม
125	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงอุตสาหกรรม
126	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงอุตสาหกรรม
127	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงอุตสาหกรรม
128	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงอุตสาหกรรม
129	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงอุตสาหกรรม
130	สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
131	สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
132	กรมอุตุนิยมวิทยา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
133	สำนักงานสถิติแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
134	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
135	กรมพลศึกษา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
136	กรมการท่องเที่ยว	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
137	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง
138	กรมธนารักษ์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง
139	กรมบัญชีกลาง	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง
140	กรมศุลกากร	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
141	กรมสรรพสามิต	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง
142	กรมสรรพากร	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง
143	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง
144	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง
145	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง
146	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงกลาโหม
147	กองบัญชาการกองทัพไทย	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงกลาโหม
148	กองทัพบก	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงกลาโหม
149	กองทัพเรือ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงกลาโหม
150	กองทัพอากาศ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงกลาโหม
151	สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการต่างประเทศ
152	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง และทบวง
153	สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	กรมหรือเทียบเท่า	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง และทบวง
154	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง และทบวง
155	สำนักงานราชบัณฑิตยสภา	กรมหรือเทียบเท่า	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง และทบวง
156	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง และทบวง
157	สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง และทบวง
158	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	กรมหรือเทียบเท่า	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง และทบวง
159	บริษัท วิถุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
160	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
161	บริษัท ขนส่ง จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
162	บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
163	การท่าเรือแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
164	การรถไฟแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
165	สถาบันการบินพลเรือน	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
166	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
167	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
168	การรถไฟแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
169	การเคหะแห่งชาติ	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
170	สำนักงานธนาคารแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
171	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
172	การยางแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
173	องค์การสะพานปลา	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
174	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
175	องค์การสวนสัตว์	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
176	องค์การสวนพฤกษศาสตร์	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
177	องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
178	องค์การจัดการน้ำเสีย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
179	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงพลังงาน
180	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงพลังงาน
181	องค์การคลังสินค้า	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงพาณิชย์
182	การไฟฟ้านครหลวง	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงมหาดไทย
183	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงมหาดไทย
184	การประปาส่วนกลาง	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงมหาดไทย
185	การประปาส่วนภูมิภาค	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงมหาดไทย
186	องค์การตลาด	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงมหาดไทย
187	องค์การก่อสร้างกรม	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงสาธารณสุข
188	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
189	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
190	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงอุตสาหกรรม
191	บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
192	บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
193	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
194	การกีฬาแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
195	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
196	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
197	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
198	ธนาคารออมสิน	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
199	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
200	ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
201	บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
202	โรงงานไฟ	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
203	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
204	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
205	องค์การสุรา	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
206	โรงงานยาสูบ	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
207	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
208	บริษัทประกันสินเชื่อดอกสหกรณ์ขนาดย่อม	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
209	บริษัทตลาดรอรอสินเชื่อดอกอยู่อาศัย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
210	บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงกลาโหม
211	บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	สำนักนายกรัฐมนตรี
212	โรงพิมพ์ตำรวจ	รัฐวิสาหกิจ	หน่วยงานไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง
213	สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
214	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
215	สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
216	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
217	สถาบันอนุญาโตตุลาการ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
218	ดุสิตา	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
219	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
220	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
221	สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
222	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
223	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
224	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
225	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
226	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
227	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
228	กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
229	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
230	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
231	โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
232	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
233	ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
234	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
235	ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
236	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
237	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
238	สถาบันเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
239	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
240	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
241	สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
242	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
243	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
244	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
245	สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
246	สถาบันวิจัยแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
247	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
248	สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
249	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
250	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
251	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
252	สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
253	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
254	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
255	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
256	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
257	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
258	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
259	สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
260	สำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
261	สำนักงานรัฐโพลีเทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
262	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
263	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
264	หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
265	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
266	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
267	สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
268	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
269	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
270	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
271	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
272	มหาวิทยาลัยทักษิณ	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
273	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
274	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
275	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
276	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
277	มหาวิทยาลัยบูรพา	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
278	มหาวิทยาลัยพะเยา	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
279	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
280	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
281	มหาวิทยาลัยมหิดล	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
282	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
283	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
284	มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
285	สถาบันดนตรีกลายาณวัฒนา	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
286	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
287	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
288	มหาวิทยาลัยนครพนม	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
289	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
290	มหาวิทยาลัยนครสวรรค์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
291	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
292	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
293	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
294	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
295	มหาวิทยาลัยศิลปากร	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
296	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
297	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
298	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
299	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
300	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
301	สถาบันวิทยาลัยชุมชน	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
302	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
303	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
304	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
305	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
306	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
307	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
308	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
309	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
310	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
311	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
312	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
313	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
314	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
315	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
316	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
317	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
318	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
319	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
320	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
321	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
322	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
323	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
324	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
325	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
326	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
327	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
328	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
329	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
330	มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
331	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
332	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
333	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
334	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
335	มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีรินทร์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
336	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
337	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
338	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
339	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
340	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
341	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
342	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
343	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
344	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
345	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
346	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
347	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
348	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอัสสัมชัญ	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
349	จังหวัดเชียงราย	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
350	จังหวัดเชียงใหม่	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
351	จังหวัดน่าน	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
352	จังหวัดพะเยา	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
353	จังหวัดแพร่	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
354	จังหวัดแม่ฮ่องสอน	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
355	จังหวัดลำปาง	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
356	จังหวัดลำพูน	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
357	จังหวัดอุตรดิตถ์	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
358	จังหวัดกาฬสินธุ์	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
359	จังหวัดขอนแก่น	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
360	จังหวัดชัยภูมิ	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
361	จังหวัดนครพนม	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
362	จังหวัดนครราชสีมา	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
363	จังหวัดบึงกาฬ	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
364	จังหวัดบุรีรัมย์	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
365	จังหวัดมหาสารคาม	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
366	จังหวัดมุกดาหาร	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
367	จังหวัดยโสธร	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
368	จังหวัดร้อยเอ็ด	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
369	จังหวัดเลย	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
370	จังหวัดสกลนคร	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
371	จังหวัดสุรินทร์	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
372	จังหวัดศรีสะเกษ	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
373	จังหวัดหนองคาย	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
374	จังหวัดหนองบัวลำภู	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
375	จังหวัดอุดรธานี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
376	จังหวัดอุบลราชธานี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
377	จังหวัดอำนาจเจริญ	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
378	จังหวัดกำแพงเพชร	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
379	จังหวัดชัยนาท	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
380	จังหวัดนครนายก	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
381	จังหวัดนครปฐม	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
382	จังหวัดนครสวรรค์	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
383	จังหวัดนนทบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
384	จังหวัดปทุมธานี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
385	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
386	จังหวัดพิจิตร	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
387	จังหวัดพิษณุโลก	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
388	จังหวัดเพชรบูรณ์	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
389	จังหวัดลพบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
390	จังหวัดสมุทรปราการ	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
391	จังหวัดสมุทรสงคราม	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
392	จังหวัดสมุทรสาคร	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
393	จังหวัดสิงห์บุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
394	จังหวัดสุโขทัย	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
395	จังหวัดสุพรรณบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
396	จังหวัดสระบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
397	จังหวัดอ่างทอง	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
398	จังหวัดอุทัยธานี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
399	จังหวัดจันทบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
400	จังหวัดฉะเชิงเทรา	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
401	จังหวัดชลบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
402	จังหวัดตราด	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
403	จังหวัดปราจีนบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
404	จังหวัดระยอง	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
405	จังหวัดสระแก้ว	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
406	จังหวัดกาญจนบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
407	จังหวัดตาก	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
408	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
409	จังหวัดเพชรบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
410	จังหวัดราชบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
411	จังหวัดกระบี่	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
412	จังหวัดชุมพร	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
413	จังหวัดตรัง	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
414	จังหวัดนครศรีธรรมราช	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
415	จังหวัดนราธิวาส	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
416	จังหวัดปัตตานี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
417	จังหวัดพังงา	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
418	จังหวัดพัทลุง	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
419	จังหวัดภูเก็ต	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
420	จังหวัดระนอง	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
421	จังหวัดสตูล	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
422	จังหวัดสงขลา	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
423	จังหวัดสุราษฎร์ธานี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
424	จังหวัดยะลา	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
425	กรุงเทพมหานคร	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	กระทรวงมหาดไทย

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ภักดี โพธิศิริ

นางสุวนา สุวรรณจุฑะ

นายวรวิทย์ สุขบุญ

นายประหยัด พวงจำปา

ที่ปรึกษาด้านยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริต
กรรมการ ป.ป.ช.

รองเลขาธิการคณะกรรมการป.ป.ช.

รักษาราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะผู้จัดทำ

1. นางสาวชนิดา อาคมวัฒนะ

2. นายกฤษณ์นันทน์ เตณากุล

3. นายตฤณพ พลันสังเกต

4. นายชูกิจ เปรมประดิษฐ์

5. นายกัณตภณ คุ่มศิริ

6. นางวรปภา ชัยพรหมมา

7. นายเทอดธรรม สังข์พันธานนท์

8. นายวิน จิตรไกรสร

9. นางสาวชญญาฉัตร อินโปธา

10. นายอภิรักษ์ แสงทอง

11. นายสันติพงษ์ สวาชาโต

12. นางสาวณภัค เขตภัทรพิพิธ

13. นายเอกวุฒิ บุตรประเสริฐ

14. นายสิทธิกร นวนเมือง

15. นางสาวอำพรทิพย์ สรรพวุธ

16. นายอดิศักดิ์ จันทร์สุริวงศ์

17. นางสาวอรุณพร พิทักษ์

18. นางสาวศิริทร สุขพร้อม

หัวหน้าศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

พนักงานบริหารทั่วไปปฏิบัติงาน

ผู้ช่วยนักวิจัย

ผู้ช่วยนักวิจัย

ผู้ช่วยนักวิจัย

พนักงานธุรการ

ลิขสิทธิ์โดย

ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

รายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------|
| 1. พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ | ประธานคณะกรรมการ ป.ป.ช. |
| 2. นายปรีชา เลิศกมลมาศ | กรรมการ ป.ป.ช. |
| 3. พลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง | กรรมการ ป.ป.ช. |
| 4. นายณรงค์ รัฐอมฤต | กรรมการ ป.ป.ช. |
| 5. นางสาวสุภา ปิยะจิตติ | กรรมการ ป.ป.ช. |
| 6. นายวิทยา อาคมพิทักษ์ | กรรมการ ป.ป.ช. |
| 7. นางสุวณา สุวรรณจูฑะ | กรรมการ ป.ป.ช. |
| 8. นายสุรศักดิ์ ศิริวิเชียร | กรรมการ ป.ป.ช. |
| 9. พลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์ | กรรมการ ป.ป.ช. |



ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เลขที่ 361 ถ.นนทบุรี ต.ท่าทราย อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี 11000

โทร 0 2528 4800 ต่อ 2401 - 4

โทรสาร 0 2528 4725

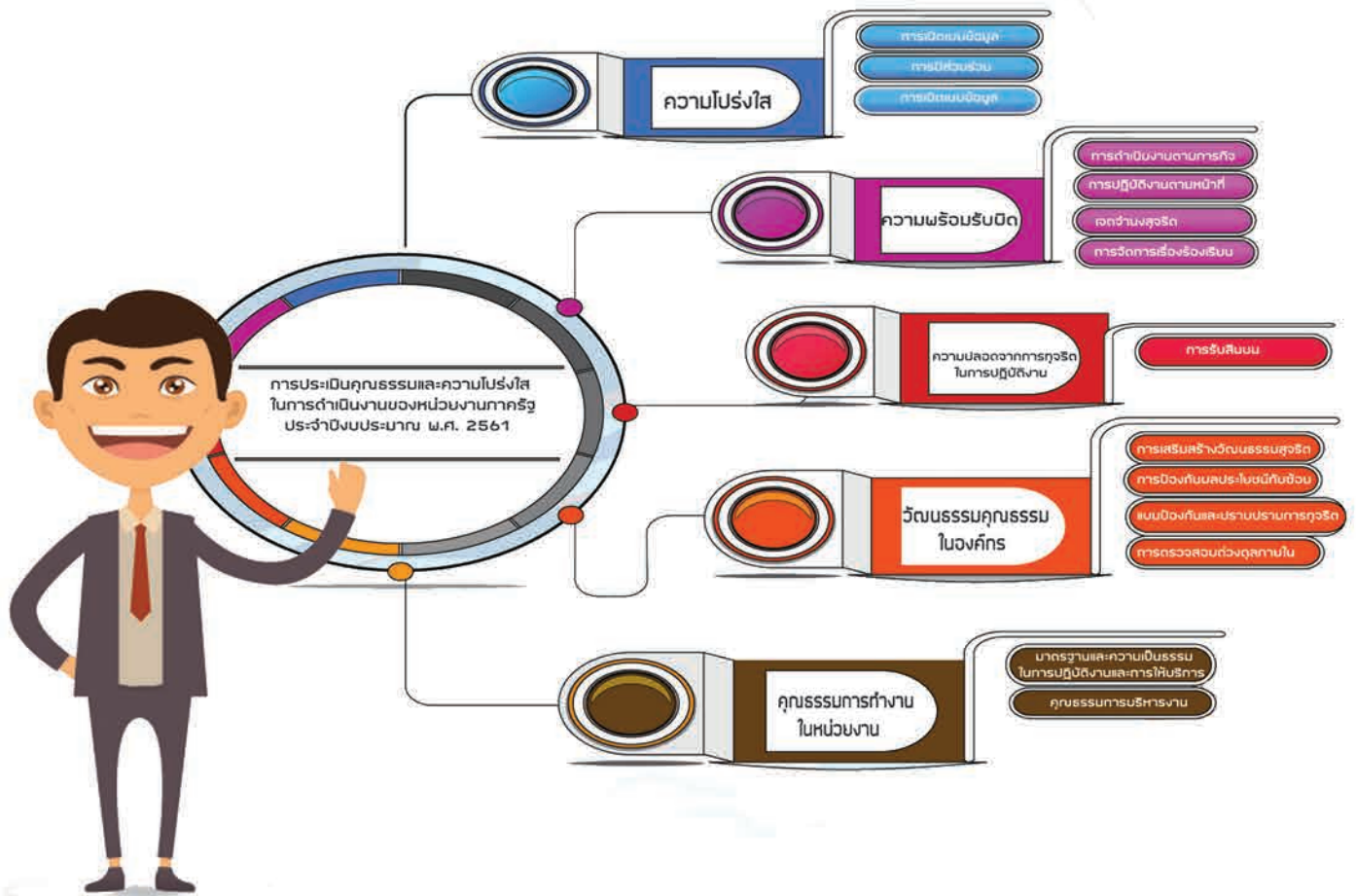
คู่มือ



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับผิดชอบการประเมิน



จัดทำโดย

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรีหญิง ดร.พัชรา สินลอยมา และคณะ

โรงเรียนนายร้อยตำรวจ



คู่มือ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำหรับสถาบันอุดมศึกษา
ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับผิดชอบการประเมิน

จัดทำโดย

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรีหญิง ดร.พัชรา สีนลอยมา และคณะ

โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

มกราคม 2561

คำนำ

การดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับผิดชอบ มีหน่วยงานกลุ่มเป้าหมายจำนวน 81 หน่วยงาน ประกอบด้วย สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 60 แห่ง และสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ จำนวน 21 แห่ง ดำเนินการโดยใช้ระบบการประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) จัดทำขึ้นด้วยแบบสำรวจ 3 แบบ คือ 1) แบบสำรวจ Internal Integrity and Transparency Assessment 2) แบบสำรวจ External Integrity and Transparency Assessment และ 3) แบบสำรวจ Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำหรับหน่วยงานกลุ่มเป้าหมายที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับผิดชอบการประเมิน (สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ/สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ) ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานกลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดการประเมินฯ ดัชนี ตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน และกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงแนวทางการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์

คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ และสามารถสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เกิดความรู้ความเข้าใจเป็นมาตรฐานเดียวกัน และสามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างเหมาะสม เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์หลักตามวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตร่วมกันต่อไป

คณะผู้จัดทำ
มกราคม 2561

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ง
สารบัญแผนภาพ	จ
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 ประโยชน์ที่จะได้รับ	3
1.4 กลุ่มเป้าหมาย	3
1.5. กรอบแนวคิดการประเมิน	3
บทที่ 2 ดัชนี ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	
2.1 เกณฑ์การประเมิน	6
2.2 การคำนวณคะแนน	27
บทที่ 3 แนวทางการประเมิน	
3.1 แนวทางการประเมิน	30
3.2 ปฏิทินการดำเนินงาน	32
3.3 ศูนย์ประสานงานโครงการ	34
บทที่ 4 แนวทางการออกแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์	
4.1 นิยามศัพท์	35
4.2 ดัชนีความโปร่งใส	37
4.3 ดัชนีความพร้อมรับผิด	45
4.4 ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	49
4.5 ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	50
4.6 ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	53

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 แนวทางการเชื่อมโยงเอกสารสำหรับการจัดทำข้อมูลประกอบการตอบ ข้อคำถามตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based)	55
บรรณานุกรม	65
ภาคผนวก	66

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	สรุปสัดส่วนข้อคำถามและสัดส่วนคะแนนโดยประมาณ	28
2.2	เกณฑ์การประเมินผล	29
3.1	แนวทางการประเมินผลสำหรับผู้ประเมินและสถาบันอุดมศึกษาที่รับ การประเมิน	30
3.2	ปฏิทินการดำเนินงาน	33

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่		หน้า
1.1	กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	5
3.1	แนวทางการประเมินผลสำหรับผู้ประเมินและสถาบันอุดมศึกษาที่เข้ารับ การประเมิน	31

บทที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันประเทศไทยให้ความสำคัญกับการวางแผนเพื่อพัฒนาประเทศในระยะยาว โดยได้กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี ซึ่งเน้นที่การพัฒนาศักยภาพของประเทศไทยให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ซึ่งการจะดำเนินยุทธศาสตร์ดังกล่าวให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดจะต้องแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่อยู่ในระดับรุนแรงไปด้วยในเวลาเดียวกัน เพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตกลายเป็นตัวแปรสำคัญที่ฉุดรั้งการพัฒนาประเทศ อย่างไรก็ตามแม้ในห้วงที่ผ่านมาประเทศไทยได้มีความพยายามในการต่อสู้กับปัญหาการทุจริตมาอย่างต่อเนื่อง แต่ก็ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้หมดสิ้นไปได้ จากดัชนีการรับรู้การทุจริตประจำปี พ.ศ. 2559 ซึ่งจัดทำขึ้นโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ประเทศไทยได้คะแนน 35 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 101 จาก 176 ประเทศ ลดลงจากปี พ.ศ. 2558 ซึ่งประเทศไทยมีคะแนน 38 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 76 จากประเทศที่เข้าร่วมประเมิน 168 ประเทศ แสดงให้เห็นว่าปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันของไทยยังคงอยู่ในระดับรุนแรง (Transparency International, 2016)

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ได้กำหนดเป้าหมายการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยให้เพิ่มขึ้นเป็น 50 คะแนน ภายในปี พ.ศ. 2564 โดยในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องกันการทุจริตเชิงรุกด้วยการยกระดับธรรมาภิบาล เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส มีแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต รวมทั้งสามารถยับยั้งการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ ซึ่งการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่จะช่วยยกระดับธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ อันจะเป็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน เพื่อให้หน่วยงานนำข้อมูลผลการประเมินไปช่วยในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเองได้อย่างเหมาะสม รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตในภาพรวมของประเทศ (สำนักงาน ป.ป.ช., 2560, น. 91)

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ให้เป็นผู้ร่วมรับผิดชอบงบประมาณและดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและในกำกับของรัฐ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 81 แห่ง



ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งผลการดำเนินงานสามารถสะท้อนให้เห็นถึงความตระหนักด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของแต่ละหน่วยงานในแต่ละมุมมองได้อย่างชัดเจน และเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างต่อเนื่อง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 - 2560 จึงได้รับมอบหมายให้เป็นที่ปรึกษาดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยมีเจตนารมณ์ที่มุ่งหวังให้สถาบันอุดมศึกษากลุ่มเป้าหมายได้นำข้อมูลผลการประเมินไปเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล อันจะส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้ดียิ่งขึ้น และบรรลุวัตถุประสงค์ตามวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ที่กำหนดไว้ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)” ร่วมกันต่อไป (สำนักงาน ป.ป.ช., 2560)

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่เข้ารับการประเมิน

1.2.2 เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่เข้ารับการประเมิน

1.2.3 เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ



1.3 ประโยชน์ที่จะได้รับ

1.3.1 สถาบันอุดมศึกษาที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ทำให้เกิดความตระหนักและให้ความสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

1.3.2 สถาบันอุดมศึกษาที่เข้ารับการประเมินได้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาจัดทำแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมมาปรับปรุง/พัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

1.3.3 หน่วยงานกำกับดูแลได้รับข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ

1.4 กลุ่มเป้าหมาย

หน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและในกำกับของรัฐ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 81 แห่ง

1.5 กรอบแนวคิดการประเมิน

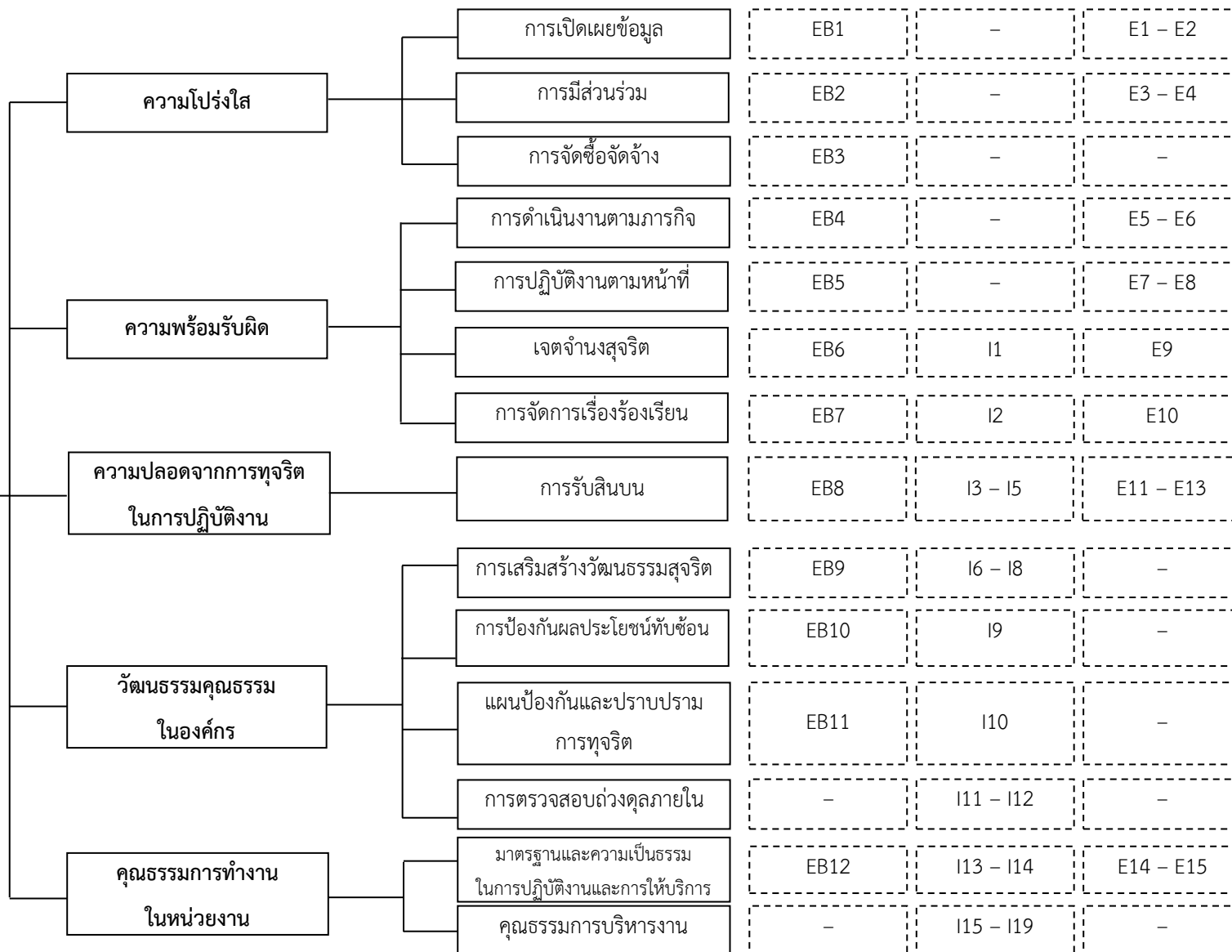
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐในทุกมิติ ตั้งแต่การบริหารงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ตลอดจนประเมิน “ระบบงาน” โดยเฉพาะกระบวนการเปิดเผยข้อมูล กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความโปร่งใส รวมถึงขั้นตอนและกระบวนการปฏิบัติงานและการให้บริการที่มีมาตรฐานและมีความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ ตลอดจนมีคุณลักษณะที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล รวมไปถึงการประเมิน “วัฒนธรรม” ในหน่วยงานที่มุ่งเน้นการสร้างเสริมวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต และประเมินแนวทางในการป้องกันการทุจริตและการป้องกันการปฏิบัติงานที่อาจจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตลอดจนประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวมที่สะท้อนได้จากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ซึ่งล้วนแต่มีความสำคัญและสามารถสะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะที่ดีในการดำเนินงานที่มีคุณธรรมและมีธรรมาภิบาล ที่หน่วยงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐพึงต้องมีและยึดถือปฏิบัติได้เป็นอย่างดี



กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) แบ่งออกเป็น 5 ดัชนี ดังนี้

- 1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- 2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- 3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
- 4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- 5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

แผนภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



บทที่ 2

ดัชนี ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน

2.1 เกณฑ์การประเมิน

การดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีเกณฑ์การประเมินตามดัชนีการประเมินผลทั้ง 5 ด้านที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดขึ้น อันได้แก่ ดัชนีความโปร่งใส ดัชนีความพร้อมรับผิด ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และดัชนีการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งประกอบไปด้วยตัวชี้วัดและข้อคำถามตามแบบสำรวจทั้ง 3 ประเภท โดยมีรายละเอียดของเกณฑ์การประเมิน ดังต่อไปนี้

2.1.1 ดัชนีความโปร่งใส เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานในการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานอย่างตรงไปตรงมา มีความถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ประชาชนและภาคประชาสังคม สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก สามารถตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานตามนโยบายที่ประกาศให้ไว้กับประชาชน สร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ยังพิจารณาถึงกระบวนการของหน่วยงานในการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงานซึ่งถือเป็นหลักการที่สำคัญอย่างหนึ่งของความโปร่งใสรวมไปถึงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งหน่วยงานจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสตามที่ระบุไว้ในกฎหมาย โดยหน่วยงานจะต้องมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยดัชนีความโปร่งใส ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด (สำนักงาน ป.ป.ช., 2560) ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานอย่างตรงไปตรงมา มีความถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก และสามารถตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานตามนโยบายที่ประกาศไว้

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB1 (1) หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ	หน่วยงานต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบ ในการดำเนินการกำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้



ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ¹	<input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานโดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <input type="checkbox"/> ลักษณะ/ประเภทข้อมูลที่หน่วยงานต้องเผยแพร่ต่อสาธารณะ <input type="checkbox"/> วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่มีหน้าที่ในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

หมายเหตุ: 1. ตามนโยบายรัฐบาลการขับเคลื่อนระบบราชการ 4.0 และเป็นกระบวนการเบื้องต้นในการส่งเสริมให้เกิดทิศทาง Open Government Data ในอนาคต

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB1 (2) หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบัน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่างๆ อย่างน้อย ดังต่อไปนี้ <input type="checkbox"/> ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบัน <ul style="list-style-type: none"> - โครงสร้างหน่วยงาน - ภารกิจของหน่วยงาน - ผู้บริหารหน่วยงาน <input type="checkbox"/> นโยบายและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน <input type="checkbox"/> แผนปฏิบัติราชการประจำปี และการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี <input type="checkbox"/> ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> มาตรฐานหรือคู่มือการปฏิบัติงาน <input type="checkbox"/> มาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการ (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต)



แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E1 หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ข้อมูลแก่ท่านอย่างโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 2 การมีส่วนร่วม

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีกระบวนการในการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน เช่น การแสดงความคิดเห็น ร่วมรับรู้ และร่วมคิด หรือร่วมเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญ หรือยกระดับไปสู่การมีส่วนร่วมในการประสานพลังระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่นๆ (Collaboration) เพื่อยกระดับการพัฒนาประเทศ พัฒนาระบบงาน พัฒนาการให้บริการ หรือการสร้างนวัตกรรมในการต่อยอดทั้งในรูปแบบของนวัตกรรมเชิงนโยบาย นวัตกรรมการให้บริการ หรือนวัตกรรมการบริหารองค์กร หรือการแก้ปัญหาคความต้องการของประชาชนที่มีความสลับซับซ้อน และรับผิดชอบต่อความสำเร็จร่วมกัน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB2 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <input type="checkbox"/> กลุ่มภารกิจหรือลักษณะงานที่จะต้องให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน



ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
	<input type="checkbox"/> วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
EB2 (2) หน่วยงานมีการปฏิบัติตามมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นรายงาน รายงานการประชุม ภาพประกอบ หรือหลักฐานอื่นๆ ที่เหมาะสม <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงตัวอย่างการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในกรอบแนวทางและขั้นตอน ตามข้อ EB2 (1)
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E3 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานต่างๆของหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E4 หน่วยงานให้ความสำคัญกับความเห็นของประชาชนผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย



ตัวชี้วัดที่ 3 การจัดซื้อจัดจ้าง

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตรวจสอบได้ และมีความคุ้มค่า ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ข้อความคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB3 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา)	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา) ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นรายงาน <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงผลการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> ปัญหา อุปสรรค ของการจัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> ข้อเสนอแนะการพัฒนาปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ
EB3 (2) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วย วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่มีหน้าที่ในการดำเนินการในเรื่องต่างๆ ดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> การเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี¹ <input type="checkbox"/> การบันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ² <input type="checkbox"/> การป้องกันผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา³ <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
EB3 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ¹	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีของหน่วยงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เป็นหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่ในแต่ละช่องทาง ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง (ภาพถ่ายหน้าจอ) <input type="checkbox"/> ระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน (Link) <input type="checkbox"/> การปิดประกาศ ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงาน (ภาพถ่าย)



ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
EB3 (4) หน่วยงานมีการเผยแพร่บันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ ²	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่ฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่ฐานข้อมูลที่บันทึกรายละเอียดการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งแสดงรายการจัดซื้อจัดจ้างทุกรายการตามที่ระบุในแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี⁴ ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังต่อไปนี้⁵ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ชื่อรายการที่จัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> วงเงินงบประมาณ <input type="checkbox"/> ราคากลาง <input type="checkbox"/> วิธีการซื้อหรือจ้าง <input type="checkbox"/> ผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ <input type="checkbox"/> ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง <input type="checkbox"/> เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป <input type="checkbox"/> เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง

- หมายเหตุ:
1. รายละเอียดตามมาตรา 11 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
 2. ตามมาตรา 12 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
 3. ตามมาตรา 13 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
 4. ยกเว้นการจัดซื้อจัดจ้างที่หน่วยงานไม่สามารถเปิดเผยรายละเอียดได้ตามกฎหมาย
 5. ตามแบบ สขร.1

2.1.2 ดัชนีความพร้อมรับผิด เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน และกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการในปีที่ผ่านมา เพื่อสะท้อนให้สาธารณชนได้ติดตามตรวจสอบว่าหน่วยงานได้ดำเนินการกิจตามพันธกิจของหน่วยงานและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชนอย่างแท้จริงหรือไม่ นอกจากนี้ยังประเมินพฤติกรรมกรปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่แสดงถึงความมุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ และแนวทางการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ รวมถึงประเมินเกี่ยวกับทัศนคติของผู้บริหารของหน่วยงาน โดยการแสดงเจตจำนงที่แน่วแน่ว่าจะบริหารงานให้บรรลุตามพันธกิจของหน่วยงานตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้สาธารณชนเกิดความเชื่อมั่น และประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานในการให้ความสำคัญกับการรับฟังเสียงสะท้อนหรือข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสาธารณชน โดยจะต้องมีกระบวนการจัดการและตอบสนองต่อข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสม ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม



โดยดัชนีความพร้อมรับผิด ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด (สำนักงาน ป.ป.ช., 2560) ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1. การดำเนินงานตามภารกิจ

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการราชการในปีที่ผ่านมา และมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้สาธารณชนได้ติดตามตรวจสอบว่าหน่วยงานได้ดำเนินการกิจกรรมตามพันธกิจของหน่วยงานและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชนหรือไม่ ตลอดจนประเมินกลไกการกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB4 (1) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> แผนงาน <input type="checkbox"/> โครงการ
EB4 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ที่ผ่านมา)	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ที่ผ่านมา) ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการในปีที่ผ่านมา ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ผลการประเมิน <input type="checkbox"/> ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา



ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
EB4 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่ผลการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม <input type="checkbox"/> การใช้จ่ายงบประมาณ
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E5 หน่วยงานกำหนดโครงการหรือการดำเนินงานต่างๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E6 หน่วยงานมีการนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย



ตัวชี้วัดที่ 2 การปฏิบัติงานตามหน้าที่

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการกำกับตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มประสิทธิภาพ และมุ่งตอบสนองต่อผู้รับบริการหรือประชาชน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB5 หน่วยงาน มีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> หลักเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน <input type="checkbox"/> หลักเกณฑ์การพิจารณาให้คุณหรือให้โทษต่อผู้ปฏิบัติงานตามผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในระดับต่างๆ <input type="checkbox"/> วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E7 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงาน โดยมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E8 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานพร้อมปรับปรุงแก้ไขหรือแสดงความรับผิดชอบหากปฏิบัติงานผิดพลาด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย



ตัวชี้วัดที่ 3 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้บริหารของหน่วยงานที่รับการประเมินได้แสดงถึงเจตจำนงสุจริตและความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB6 หน่วยงานมีการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารต่อสาธารณชน ¹	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ผ่านระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ซึ่งมีความละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล <input type="checkbox"/> มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I1 ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E9 ผู้บริหารของหน่วยงาน มุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: 1. กรณีผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานคนปัจจุบันเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้บริหารที่ได้แสดงเจตจำนงสุจริตไปแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สามารถใช้เอกสารหลักฐานเดิมได้ แต่ต้องมีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ และมีเนื้อหาที่แสดงถึงความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล



ตัวชี้วัดที่ 4 การจัดการเรื่องร้องเรียน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินให้ความสำคัญในการรับฟังเสียงสะท้อนหรือข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสาธารณชน และจะต้องมีกระบวนการจัดการและตอบสนองต่อข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสม

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB7 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการกลไก หรือการวางระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน <input type="checkbox"/> กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน <input type="checkbox"/> การตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียน <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I2 ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงานที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E10 ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงานที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย



2.1.3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริตของเจ้าหน้าที่ เช่น การเรียกรับสินบน หรือการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้อื่น การใช้อำนาจหน้าที่หรือตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์ต่อตนเอง หรือผู้อื่น การแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน และประเมินเกี่ยวกับกระบวนการในการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน ตลอดจนการประเมินการชี้มูลความผิดและเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย โดยดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช., 2560) ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การรับสินบน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้รับทราบสถานการณ์การทุจริต การรับสินบนที่เกิดขึ้นอันจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบนที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB8 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการป้องกันการรับสินบน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการป้องกันการรับสินบน <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I3 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับสินบนจากผู้อื่น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
I4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้องพวกพ้อง หรือผู้อื่น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย



ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
I5 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมาผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E11 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเรียกสินบนหรือให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ¹	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E12 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E13 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมาผู้บริหารของหน่วยงาน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: 1. ตัวชี้วัดแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ของประเทศไทย

ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน จะมีการนำเรื่องข้อมูลความผิดและเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตมาประกอบการประมวลผลคะแนน ดังนี้

- (1) เรื่องที่มีการชี้มูลความผิด
- (2) เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต โดยเป็นเรื่องที่มีการไต่สวนข้อเท็จจริง ในเรื่องกล่าวหาดังกล่าว

ทั้งนี้ จะใช้ข้อมูลจากสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. และเป็นเรื่องที่มีมูลเหตุเกิดขึ้นตั้งแต่ปีพ.ศ. 2558 เป็นต้นมา



2.1.4 ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับความพยายามของหน่วยงานในการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน ตลอดจนการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน รวมถึงแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานที่เป็นรูปธรรม และชัดเจน ผ่านกลไกการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง รวมไปถึงการประเมินกลไกการตรวจสอบภายในหน่วยงาน ที่มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน โดยประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด (สำนักงาน ป.ป.ช., 2560) ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการส่งเสริมและปลูกฝังพฤติกรรมการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตและไม่ทนต่อการทุจริต และพัฒนาให้เป็นวัฒนธรรมและค่านิยมของหน่วยงาน

ข้อความคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB9 หน่วยงานมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นภาพหรือรายงาน <input type="checkbox"/> แสดงถึงการดำเนินการหรือจัดกิจกรรม ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อการเสริมสร้างวัฒนธรรมหรือค่านิยมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
16 ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่อาวุโสในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต จนเป็นแบบอย่างให้เจ้าหน้าที่รุ่นใหม่ๆ ถือปฏิบัติตาม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย



ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
17 ท่านเห็นว่าการกระทำทุจริต เป็นเรื่องที่น่าละอาย	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
18 หากท่านพบเห็นว่ามีผู้กระทำการทุจริตในหน่วยงาน ท่านไม่ลังเลที่จะ ร้องเรียน หรือ แจ้งข้อมูลให้แก่ หน่วยงานตรวจสอบ	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการศึกษาวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน เพื่อพัฒนาไปสู่การกำหนดมาตรการ ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<p>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)</p>	
EB10 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ ความเสี่ยง และการจัดการความเสี่ยง เกี่ยวกับผล ประโยชน์ ทับ ซ้อน ในหน่วยงาน	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและ การจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งจะต้องมี รายละเอียด ดังนี้</p> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นรายงาน <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยง เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน <input type="checkbox"/> มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับ มอบอำนาจ
EB10 (2) หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ในหน่วยงาน	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือ ระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมี รายละเอียด ดังนี้</p> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุด ของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> มีการออกแบบทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง



แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
19 หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญในการป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 3 แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินให้ความสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนและมีการดำเนินการอย่างจริงจัง

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB11 (1) หน่วยงานมีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นแผนปฏิบัติการ <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการดำเนินการซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <input type="checkbox"/> รายชื่อโครงการหรือกิจกรรม <input type="checkbox"/> วัตถุประสงค์ของโครงการหรือกิจกรรม <input type="checkbox"/> ระยะเวลาที่จะดำเนินการของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม <input type="checkbox"/> มีการเห็นชอบหรือลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ
EB11 (2) หน่วยงานมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นรายงาน <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงผลการกำกับติดตามการดำเนินงาน/ความก้าวหน้าของโครงการหรือกิจกรรมที่ระบุในแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ



แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I10 หน่วยงานของท่านมีโครงการหรือกิจกรรม เพื่อป้องกันการทุจริต หรือส่งเสริมคุณธรรมในหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 4 การตรวจสอบถ่วงดุลภายใน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีกลไกการตรวจสอบภายในหน่วยงาน ที่มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันการทุจริต รวมไปถึงมีกระบวนการลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง

ข้อความคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I11 หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบและลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
I12 กลุ่มงานตรวจสอบของหน่วยงานท่านมีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย



2.1.5 ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานที่แสดงถึงการให้ความสำคัญเกี่ยวกับการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ส่งผลให้เกิดมาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ และประเมินกระบวนการมุ่งตอบสนองต่อผู้รับบริการหรือประชาชน ด้วยการพัฒนากระบวนการอำนวยความสะดวก การให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ (กรณีที่เป็นหน่วยงานให้บริการ อนุมัติ อนุญาต) และประเมินกระบวนการของหน่วยงานที่แสดงถึงการมีคุณธรรมในการบริหารงานบุคคลภายในหน่วยงาน ทั้งในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การคัดเลือก การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย พิจารณาความดีความชอบ ด้านกระบวนการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและการดำรงรักษาคนดี คนเก่ง และด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล การบริหารงบประมาณ เช่น การใช้จ่ายเงินงบประมาณจะต้องเป็นไปอย่างโปร่งใส และจะต้องพิจารณาใช้จ่ายในสิ่งที่จำเป็นต่อการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด

โดยเมื่อมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณแล้ว ก็จะต้องมีการรายงานตามข้อเท็จจริงเช่นกัน การมอบหมายงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาจะต้องคำนึงถึงขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ขอบเขตตามคำบรรยายลักษณะงานที่หน่วยงานกำหนด หรือขอบเขตตามภารกิจ หน้าที่ และความรับผิดชอบ มีความเป็นธรรม เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด และมีเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด (สำนักงาน ป.ป.ช., 2560) ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการกำกับดูแล มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ ที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB12 (1) หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ



ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
	<input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> วิธีการตรวจสอบ <input type="checkbox"/> ขั้นตอนการตรวจสอบ <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
EB12 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต) หมายเหตุ: กรณีที่เป็นหน่วยงานทางนโยบายหรือหน่วยงานทางวิชาการให้ตัดน้ำหนักตัวชี้วัดนี้ออกไม่นำมาพิจารณาคะแนน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน และระยะเวลาที่ใช้ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ประเภทงานบริการ <input type="checkbox"/> ขั้นตอน <input type="checkbox"/> ระยะเวลาที่ใช้
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I13 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานท่านปฏิบัติงานโดยยึดถือแนวทางการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
I14 หน่วยงานของท่านมีการกำกับหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอยู่เสมอ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย



แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E14 หน่วยงานมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เป็นระบบ และทำให้เกิดความสะดวกในการติดต่อหรือขอรับบริการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E15 เจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 2 คุณธรรมการบริหารงาน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้รับทราบและตระหนักถึงการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานทั้งด้านทรัพยากรบุคคล ด้านงบประมาณ และด้านการมอบหมายงาน เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้การบริหารงานภายในของหน่วยงานมีคุณธรรมมากขึ้น

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I15 หน่วยงานของท่านปราศจากการซื้อขายตำแหน่งหรือใช้เส้นสายในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับเลื่อน ตำแหน่งของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
I16 หน่วยงานของท่านมีการพิจารณาความดีความชอบ คัดเลือกเจ้าหน้าที่เพื่อเข้ารับการศึกษาอบรม/ศึกษาดูงาน/ทุนการศึกษา อย่างโปร่งใสและเป็นธรรม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย



ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
117 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ไม่มีการเบิกเงินที่เกินจริงหรือเป็นเท็จ เช่น ค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา (O.T.) ค่าเดินทาง เป็นต้น	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</p>
118 หน่วยงานของท่าน มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามความจำเป็น และเกิดความคุ้มค่าสูงสุด	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</p>
119 หัวหน้างานของท่าน มอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรม	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</p>

หมายเหตุ: สำหรับข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในกรณีที่หน่วยงานมีระเบียบข้อบังคับ หรือแนวทางปฏิบัติที่กำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว ขอให้ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจสั่งการให้นำระเบียบ ข้อบังคับ หรือแนวทางปฏิบัติดังกล่าว ไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และมีกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง



2.2 การคำนวณคะแนน

การให้คะแนนการให้คะแนนของแต่ละข้อคำถาม มีหลักเกณฑ์ (สำนักงาน ป.ป.ช., 2560) ดังนี้

2.2.1 แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ จะมีการให้คะแนนตามคำตอบของแต่ละข้อคำถาม โดยพิจารณาตามเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงประกอบคำตอบ โดยมีการให้คะแนนดังนี้

กรณี	คำตอบและเอกสารหลักฐาน	คะแนน	การอุทธรณ์
1	มีการดำเนินการ และมีเอกสารหลักฐานถูกต้องครบถ้วน	100	-
2	มีการดำเนินการ แต่เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้องครบถ้วน	0	ได้
3	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากมีเหตุผลอื่นที่แสดงถึงความจำเป็น เช่น ข้อคำถามขัดแย้งกับกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น และมีเอกสารหลักฐานอันน่าเชื่อถือ	ไม่คิด น้ำหนัก คะแนน	-
4	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากมีเหตุผลอื่นที่แสดงถึงความจำเป็น เช่น ข้อคำถามขัดแย้งกับกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น แต่ไม่มีเอกสารหลักฐานหรือเอกสารหลักฐานไม่น่าเชื่อถือ	0	ไม่ได้
5	ไม่มีการดำเนินการ โดยไม่มีเหตุผลจำเป็น	0	ไม่ได้

หมายเหตุ: กรณีหน่วยงานที่มีส่วนงานภายในระดับพื้นที่หรือสาขา ให้พิจารณาการดำเนินการในภาพรวมของหน่วยงาน (ไม่ใช้การดำเนินการของส่วนกลางหรือส่วนงานภายในแห่งใดแห่งหนึ่ง)

2.2.2 แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จะมีการให้คะแนนตามตัวเลือกคำตอบของแต่ละข้อคำถามซึ่งมีคำตอบ 4 ตัวเลือก โดยหากตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากจะให้คะแนนมาก ส่วนตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสน้อยจะให้คะแนนน้อย โดยมีคะแนน 0, 33, 67 และ 100 คะแนน

2.2.3 แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการให้คะแนนตามตัวเลือกคำตอบของแต่ละข้อคำถามซึ่งมีคำตอบ 4 ตัวเลือก โดยหากตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากจะให้คะแนนมาก ส่วนตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสน้อยจะให้คะแนนน้อย โดยมีคะแนน 0, 33, 67 และ 100 คะแนน

2.2.4 เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต จะเป็นการให้คะแนนโดยพิจารณาจากเรื่องชี้มูลความผิดและเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต โดยเป็นเรื่องที่มีการไต่สวนข้อเท็จจริงในเรื่องกล่าวหา ดังกล่าว ทั้งนี้ จะใช้ข้อมูลจากสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. และเป็นเรื่องที่มีมูลเหตุเกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา โดยหักคะแนนจากดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดังนี้



- เรื่องข้อมูลความผิด หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน จะหัก 5 คะแนน
- เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้ไต่สวนข้อเท็จจริงเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน จะหักตามร้อยละจำนวนเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนต่อจำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน แต่รวมไม่เกิน 10 คะแนน

ข้อมูลจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน และแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะถูกบันทึกนำเข้าสู่โปรแกรมการประมวลผลคะแนน จากนั้นจะทำการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลและจัดการข้อมูลตามหลักสถิติ เช่น ข้อมูล Error & Outlier และข้อมูล Missing Value เป็นต้น และจะประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินตามหลักการที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

- (1) **คะแนนข้อคำถาม** หมายถึง คะแนนของแต่ละข้อคำถาม (กรณีแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้ใช้คะแนนเฉลี่ย)
- (2) **คะแนนตัวชี้วัด** หมายถึง ร้อยละของคะแนนจากทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด
- (3) **คะแนนดัชนี** หมายถึง ร้อยละของคะแนนจากทุกข้อคำถามในดัชนี
- (4) **คะแนนดัชนีถ่วงน้ำหนัก** หมายถึง คะแนนดัชนีคูณร้อยละน้ำหนักของดัชนี
- (5) **คะแนน ITA** หมายถึง ผลรวมของคะแนนดัชนีถ่วงน้ำหนัก

ตารางที่ 2.1 สรุปสัดส่วนข้อคำถามและสัดส่วนคะแนนโดยประมาณ

ดัชนี	EBIT	IIT	EIT	ข้อ	คะแนน
ความโปร่งใส	EB1 – EB3	–	E1 – E4	12	26
ความพร้อมรับผิด	EB4 – EB7	I1 – I2	E5 – E10	14	18
ความปลอดภัยจากการทุจริต ในการปฏิบัติงาน	EB8	I3 – I5	E11 – E13	7	22
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	EB9 – EB11	I6 – I12	–	12	16
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	EB12	I13 – I19	E14 – E15	11	18
ข้อ	22	19	15	56	
คะแนน	38	33	29		100



เกณฑ์การประเมินผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ มีค่าคะแนนระหว่าง 0 – 100 คะแนน โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ตารางที่ 2.2 เกณฑ์การประเมินผล

ช่วงคะแนน (คะแนน)	เกณฑ์ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ
80 – 100	สูงมาก
60 – 79.99	สูง
40 – 59.99	ปานกลาง
20 – 39.99	ต่ำ
0 – 19.99	ต่ำมาก

บทที่ 3

แนวทางการประเมิน

3.1 แนวทางการประเมิน

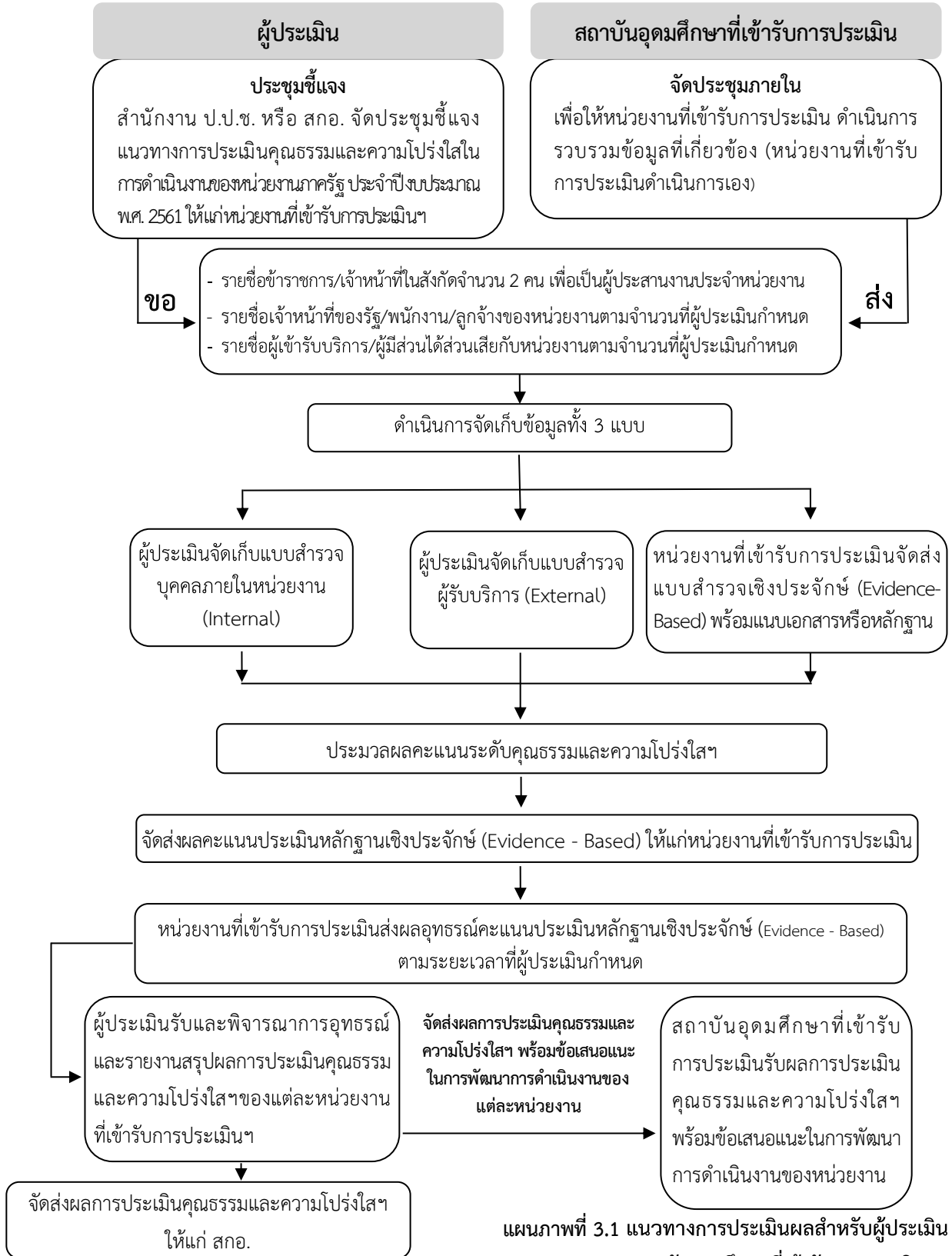
คณะที่ปรึกษาได้จัดทำแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประเภทสถาบันอุดมศึกษา ทั้ง 81 แห่ง ดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แนวทางการประเมินผลสำหรับผู้ประเมินและสถาบันอุดมศึกษาที่รับการประเมิน

แนวทางการประเมินผล	
ผู้ประเมิน	สถาบันอุดมศึกษาที่เข้ารับการประเมิน
1. ประสานหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน	1. จัดส่งข้อมูลให้ผู้ประเมินดังนี้
1.1 ขอรายชื่อข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ในสังกัดจำนวน 2 คน เพื่อเป็นผู้ประสานงานประจำหน่วยงาน	1.1 รายชื่อข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ในสังกัดจำนวน 2 คน เพื่อเป็นผู้ประสานงานประจำหน่วยงาน
1.2 ขอรายชื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ/พนักงาน/ลูกจ้างของหน่วยงานตามจำนวนที่ผู้ประเมินกำหนด	1.2 รายชื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ/พนักงาน/ลูกจ้างของหน่วยงานตามจำนวนที่ผู้ประเมินกำหนด
1.3 ขอรายชื่อผู้เข้ารับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหน่วยงานตามจำนวนที่ผู้ประเมินกำหนด	1.3 รายชื่อผู้เข้ารับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหน่วยงานตามจำนวนที่ผู้ประเมินกำหนด
1.4 ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินตอบคำถามและรวบรวมข้อมูลหลักฐานประกอบตามแบบสำรวจเชิงประจักษ์สำหรับหน่วยงาน (แบบสำรวจ Evidence - Based) พร้อมแนบเอกสารหรือหลักฐานดังกล่าวส่งให้ผู้ประเมิน ตามระยะเวลาที่กำหนด	1.4 ตอบและส่งแบบสำรวจเชิงประจักษ์ (แบบสำรวจ Evidence-Based) พร้อมทั้งแนบข้อมูลหลักฐานประกอบตามแบบสำรวจเชิงประจักษ์สำหรับหน่วยงาน ส่งให้แก่ผู้ประเมินตามระยะเวลาที่กำหนด
2. ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและประมวลผลคะแนนระดับคุณธรรมและความโปร่งใส	2. อุทธรณ์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเบื้องต้น ตามระยะเวลาที่ผู้ประเมินกำหนด
3. จัดส่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเบื้องต้น	3. รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
4. รับและพิจารณาการอุทธรณ์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเบื้องต้นจากหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินฯ	
5. จัดส่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน	
6. จัดส่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสให้แก่ สกอ.	



จากแนวทางการประเมินข้างต้นสามารถอธิบายรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนภาพที่ 3.1 ได้ดังนี้



แผนภาพที่ 3.1 แนวทางการประเมินผลสำหรับผู้ประเมินและสถาบันอุดมศึกษาที่เข้ารับการประเมิน



3.2 ปฏิทินการดำเนินงาน

โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในสถาบันอุดมศึกษาที่ สกอ. รับผิดชอบการประเมิน มีระยะเวลาการดำเนินงานทั้งสิ้น 270 วัน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด คณะทำงานจึงกำหนดปฏิทินการดำเนินงาน ในขั้นตอนต่างๆ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) ขอบเขตของการประเมิน ITA ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ จำนวน 81 แห่ง ซึ่งเป็นหน่วยงานกลุ่มเป้าหมายที่ สกอ. รับผิดชอบการประเมินนั้น ที่ปรึกษาได้กำหนดขอบเขตการประเมิน โดยการพิจารณากระบวนการดำเนินการในภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ไม่ใช้การดำเนินการ ของส่วนกลางหรือส่วนงานภายในแห่งใดแห่งหนึ่ง

2) การจัดเก็บข้อมูลบุคลากรเพื่อประกอบการประเมินตามแบบสำรวจ Internal

สถาบันอุดมศึกษาจะต้องจัดส่งฐานข้อมูลรายชื่อเจ้าหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และมีอายุการทำงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป จำนวนรวม ไม่น้อยกว่า 500 ราย กรณีหน่วยงานมีเจ้าหน้าที่ไม่ถึง 500 ราย ให้จัดส่งฐานข้อมูลทั้งหมด ในรูปแบบไฟล์ Excel ทาง email: itamua2018@gmail.com ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2561

3) การจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อประกอบการประเมินตาม แบบสำรวจ External

สถาบันอุดมศึกษาจะต้องจัดส่งฐานข้อมูลรายชื่อผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวนรวมไม่น้อยกว่า 1,000 ราย กรณี สถาบันอุดมศึกษาที่มีผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามภารกิจไม่ถึง 1,000 ราย ให้จัดส่งฐานข้อมูล ทั้งหมด ในรูปแบบไฟล์ Excel ทาง email: itamua2018@gmail.com ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2561

4) การจัดส่งแบบสำรวจเชิงประจักษ์ (Evidence - Based)

สถาบันอุดมศึกษาจะต้องตอบแบบสำรวจ จำนวน 1 ชุด โดยใช้ข้อมูลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เว้นแต่ข้อคำถามจะกำหนดให้ใช้ข้อมูลของปีงบประมาณอื่นๆ ทั้งนี้ ควรดำเนินการตามแบบสำรวจให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2 เนื่องจากจะส่งผลต่อการรับรู้ ของบุคลากรและผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยให้หน่วยงานจัดทำแบบสำรวจพร้อมเอกสาร หลักฐานในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์บันทึกลงในแผ่นซีดีและจัดส่งให้แก่ที่ปรึกษาโดยตรงภายใน วันที่ 15 มิถุนายน 2561 (นับจากวันประทับตราไปรษณีย์) ประกอบด้วย

(1) ไฟล์ Word แบบสำรวจที่ตอบแล้วเสร็จ

(2) ไฟล์ PDF เอกสารหลักฐานจัดทำแฟ้มแยกเป็นหลักฐานของแต่ละข้อคำถาม อย่างชัดเจน ทั้งนี้ มีกำหนดแจ้งผลคะแนนแบบสำรวจเชิงประจักษ์เบื้องต้นภายในวันที่ 15 กรกฎาคม 2561



และให้อุทธรณ์ผลคะแนนภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2561 โดยจะแจ้งผลคะแนนหลังอุทธรณ์ภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2561 และผลการพิจารณาอุทธรณ์ถือเป็นสิ้นสุด

ตารางที่ 3.2 ปฏิทินการดำเนินงาน

กำหนดเวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
15 ก.พ. 2561	หน่วยงานจัดส่งรายชื่อผู้ประสานงานประจำหน่วยงาน (จำนวน 2 ราย)	ส่งไฟล์ Excel ทาง itamua2018@gmail.com
28 ก.พ. 2561	หน่วยงานจัดส่งข้อมูลบุคลากรในหน่วยงาน (Internal) และข้อมูลผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (External) โดยบันทึกข้อมูลลงในแบบฟอร์มที่กำหนด (ไฟล์ Excel) ซึ่งสามารถดาวน์โหลดได้ทาง www.itamua.com	ส่งไฟล์ Excel ทาง itamua2018@gmail.com
12 มี.ค. - 31 พ.ค. 2561	ที่ปรึกษาฯ ลงพื้นที่เก็บข้อมูลตามแบบสำรวจ Internal และแบบสำรวจ External	1) ที่ปรึกษาฯ จะประสานและมีหนังสือแจ้งกำหนดการก่อนการลงพื้นที่ 2) แบบสำรวจสามารถดาวน์โหลดได้ทาง www.itamua.com
15 มิ.ย. 2561	หน่วยงานจัดส่งแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based) ประกอบด้วย 1) ไฟล์ Word แบบสำรวจที่ตอบแล้วเสร็จ 2) ไฟล์ PDF หลักฐานประกอบ โดยจัดทำแฟ้มแยกเป็นหลักฐานของแต่ละข้อคำถามให้ชัดเจน	1) ส่งหนังสือนำพร้อมซีดีบันทึกข้อมูลให้แก่ที่ปรึกษาฯ โดยตรง 2) แบบสำรวจสามารถดาวน์โหลดได้ทาง www.itamua.com
15 ก.ค. 2561	ที่ปรึกษาฯ แจ้งคะแนนแบบสำรวจเชิงประจักษ์เบื้องต้น	แจ้งทาง email ของผู้ประสานงาน
16 - 31 ก.ค. 2561	หน่วยงานส่งหลักฐานประกอบการอุทธรณ์คะแนนแบบสำรวจเชิงประจักษ์	ส่งหนังสือนำพร้อมซีดีบันทึกข้อมูลให้แก่ที่ปรึกษาฯ โดยตรง
15 ส.ค. 2561	ที่ปรึกษาฯ แจ้งคะแนนแบบสำรวจเชิงประจักษ์หลังอุทธรณ์	แจ้งทาง email ของผู้ประสานงาน
ภายใน ต.ค. 2561	สกอ. จัดส่งรายงานผลการประเมิน ITA ให้แก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน	จัดส่งทางไปรษณีย์ตามที่อยู่ของหน่วยงาน



3.3 ศูนย์ประสานงานโครงการ



สำนักงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
457/33 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 35 แขวงบางขุนศรี เขตบางกอกน้อย
กรุงเทพมหานคร 10700



โทรศัพท์ : 0 2412 3284



โทรสาร : 0 2864 9328



E-mail : itamua2018@gmail.com



Website : www.itamua.com



ชื่อ Facebook : Ita Mua



ID line : ita2559

ผู้ประสานงานที่ปรึกษาโครงการ :

- | | | |
|---|-------------------|-------------------------------------|
| 1) ศ.พล.ต.ต.หญิง ดร.พัชรา สีนลอยมา (หัวหน้าโครงการ) | | |
| 2) อาจารย์ศราวูฒิ ส้ารวมดี | โทร. 08 1924 8546 | E-mail : aundee02@gmail.com |
| 3) อาจารย์เปมิกา สนิทพจน์ | โทร. 06 3235 4811 | E-mail : nanrada@gmail.com |
| 4) อาจารย์มูทิตา มากวิจิตร | โทร. 09 4326 5541 | E-mail : markvichitr@gmail.com |
| 5) อาจารย์วิจิตต์ แยมยัม | โทร. 09 4481 5465 | E-mail : yaemyim1989@gmail.com |
| 6) นางสาวณัฐธิดา แซ่ด่าน | โทร. 09 8080 7765 | E-mail : natthida7765@gmail |
| 7) นางสาวชนัญชิตา วงศ์เขียว | โทร. 08 0513 4312 | E-mail : chanunchida_cn@hotmail.com |
| 8) นางสาวเนตรนภา พิมพาพร | โทร. 08 9566 9678 | E-mail : netnapa.pimpa@gmail.com |

บทที่ 4

แนวทางการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์

แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based) เป็นแบบสำรวจที่ใช้สำหรับการประเมินระบบงานขององค์กร ซึ่งผลการประเมินจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะแสดงให้เห็นถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยมีขอบเขตการประเมินที่สอดคล้องกับดัชนีการประเมิน ITA ทั้ง 5 ด้าน ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดขึ้น อันได้แก่ ดัชนีความโปร่งใส ดัชนีความพร้อมรับผิด ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

ทั้งนี้ เกณฑ์การประเมินตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้มีการพัฒนาปรับปรุงให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น จึงมีข้อแตกต่างจากเกณฑ์การประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในบางส่วน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้มีการเน้นการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ภายในหน่วยงาน ฉะนั้น หลักฐานเชิงประจักษ์ของสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องเป็นคำสั่งหรือข้อสั่งการในเรื่องนั้นๆ ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาจะต้องนำกรอบการประเมินไปวางระบบการดำเนินงานให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

ดังนั้น เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษากลุ่มเป้าหมายเกิดความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของประเด็นข้อคำถามที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ที่ปรึกษาจึงได้จัดทำแนวทางการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ขึ้น โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 นิยามศัพท์

กลไกการกำกับติดตาม หมายถึง คำสั่งหรือข้อสั่งการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานเพื่อการกำกับติดตามเรื่องนั้นๆ ที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินการอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม ตลอดจนการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินการนั้นๆ เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือแนวทางที่กำหนดไว้ เช่น การประชุมกำกับติดตามทุกเดือน การรายงานผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารเพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการวิเคราะห์และการตัดสินใจในการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น

งบประมาณ หมายถึง งบประมาณแผ่นดิน งบรายได้ของสถาบันอุดมศึกษา หรืองบอื่นๆ เว้นแต่กรณีที่ได้รับยกเว้นตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งระบุไว้ว่า

“...มาตรา 7 พระราชบัญญัตินี้มิให้ใช้บังคับแก่

- (1) การจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง



- (2) การจัดซื้อจัดจ้างยุทโธปกรณ์และการบริการที่เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติโดยวิธีรัฐบาลต่อรัฐบาลหรือโดยการจัดซื้อจัดจ้างจากต่างประเทศที่กฎหมายของประเทศนั้นกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น
- (3) การจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการวิจัยและพัฒนาเพื่อการให้บริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาหรือการจ้างที่ปรึกษา ทั้งนี้ ที่ไม่สามารถดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ได้
- (4) การจัดซื้อจัดจ้างโดยใช้เงินกู้หรือเงินช่วยเหลือจากรัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ สถาบันการเงินระหว่างประเทศ องค์การต่างประเทศทั้งในระดับรัฐบาลและที่มีใช้ระดับรัฐบาล มูลนิธิหรือเอกชนต่างประเทศ ที่สัญญาหรือข้อกำหนดในการให้เงินกู้หรือเงินช่วยเหลือกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น
- (5) การจัดซื้อจัดจ้างโดยใช้เงินกู้หรือเงินช่วยเหลือจากรัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศสถาบันการเงินระหว่างประเทศ องค์การต่างประเทศทั้งในระดับรัฐบาลและที่มีใช้ระดับรัฐบาล มูลนิธิหรือเอกชนต่างประเทศ ที่สัญญาหรือข้อกำหนดในการให้เงินกู้หรือเงินช่วยเหลือกำหนดไว้เป็นอย่างอื่นโดยใช้เงินกู้หรือเงินช่วยเหลือนั้นร่วมกับเงินงบประมาณ ซึ่งจำนวนเงินกู้หรือเงินช่วยเหลือที่ใช้ นั้นเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการนโยบายประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา
- (6) การจัดซื้อจัดจ้างของสถาบันอุดมศึกษาหรือสถานพยาบาลที่เป็นหน่วยงานของรัฐ โดยใช้เงินบริจาครวมทั้งดอกผลของเงินบริจาค โดยไม่ใช้เงินบริจาค่นั้นร่วมกับเงินงบประมาณ

การจัดซื้อจัดจ้างตาม (1) (2) และ (3) ที่ได้รับยกเว้นมิให้นำพระราชบัญญัตินี้มาใช้บังคับ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการนโยบายประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา โดยประกาศดังกล่าวจะกำหนดให้หน่วยงานของรัฐเสนอเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างใดตาม (1) (2) หรือ (3) ต่อคณะกรรมการนโยบายเพื่ออนุมัติให้ได้รับยกเว้นเป็นรายกรณีไปก็ได้

การยกเว้นมิให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้มาใช้บังคับแก่การจัดซื้อจัดจ้างใดทั้งหมดหรือแต่บางส่วนนอกเหนือจากการยกเว้นตามวรรคหนึ่ง ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกาตามข้อเสนอของคณะกรรมการนโยบาย

กรณีตามวรรคหนึ่งและวรรคสาม ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีกฎหมายหรือระเบียบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุตามหลักเกณฑ์และแนวทางของพระราชบัญญัตินี้ โดยอย่างน้อยต้องมีหลักการตามมาตรา 8 วรรคหนึ่ง

การจัดซื้อจัดจ้างตาม (6) นอกจากสถาบันอุดมศึกษาหรือสถานพยาบาลที่เป็นหน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการตามวรรคสี่แล้ว ให้สถาบันอุดมศึกษาหรือสถานพยาบาลที่เป็นหน่วยงานของรัฐนั้น



รายงานผลการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการนโยบายตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด...”

ผู้บริหารสูงสุด หมายถึง อธิการบดีมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า

ผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ หมายถึง รองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดี ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากอธิการบดีหรือเทียบเท่า ให้เป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องนั้นๆ

ภารกิจ หมายถึง ภารกิจทุกภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา เช่น การจัดการศึกษา การบริการวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนงานสนับสนุน เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การบริหารงานบุคคล เป็นต้น ซึ่งไม่ได้เฉพาะเจาะจงว่าต้องเป็นภารกิจหลักเท่านั้น

4.2 ดัชนีความโปร่งใส

แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ในดัชนีความโปร่งใส ประกอบไปด้วยข้อคำถามใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล การมีส่วนร่วม และการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งมีแนวทางในการตอบข้อคำถาม ดังนี้

4.2.1 ตัวชี้วัด : การเปิดเผยข้อมูล

ข้อคำถาม

EB1 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน
--

EB1 (2) หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน
--

แนวทางในการตอบข้อคำถาม

ข้อ EB 1 (1) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบ ในการดำเนินการกำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้

1) มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า หรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ

2) มีกรอบแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษา โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้

(1) จะต้องมึลักษณะ/ประเภทข้อมูลที่สถาบันอุดมศึกษาต้องเผยแพร่ต่อสาธารณะ

(2) มีการระบุวิธีการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ระยะเวลาการดำเนินการ และผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะอย่างชัดเจน

3) มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามการดำเนินงานด้านการเผยแพร่ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง



โดยต้องมีการเสนอต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า ในลักษณะของการรายงานผลการติดตามการดำเนินงาน การสรุปปัญหาอุปสรรคการดำเนินงาน และเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น

ตัวอย่างวิธีการและขั้นตอนเปิดเผยข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษา

ที่	หัวข้อเรื่อง of ข้อมูล	ขั้นตอน การเผยแพร่/ ปรับปรุงข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
	<ul style="list-style-type: none"> - ประวัติความเป็นมา - โครงสร้างหน่วยงาน อำนาจหน้าที่บทบาทภารกิจ - นโยบาย/ยุทธศาสตร์/แผนงาน/งบประมาณ - ผู้บริหารหน่วยงาน - ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง - ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง - คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน - ข่าวประชาสัมพันธ์ - ที่อยู่/ช่องทางในการติดต่อหน่วยงาน - ช่องทางการร้องเรียน 			

ข้อ EB 1 (2) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นปัจจุบัน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้

- 1) มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้
- 2) มีเนื้อหาแสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่างๆ อย่างน้อย ดังต่อไปนี้
 - (1) ข้อมูลพื้นฐานของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นปัจจุบัน
 - ก. ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา
 - ข. โครงสร้างสถาบันอุดมศึกษา
 - ค. ภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา
 - (2) นโยบายและยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา
 - (3) แผนปฏิบัติราชการประจำปี และการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี



- (4) ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
- (5) มาตรฐานหรือคู่มือการปฏิบัติงาน
- (6) มาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการ

ตัวอย่างการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบัน

The screenshot shows the homepage of Kasetsart University. At the top, there are navigation tabs for 'หน้าหลัก', 'เกี่ยวกับ มก.', 'การเข้าศึกษา', 'คณะและหลักสูตร', 'หน่วยงาน', 'วิจัย', and 'ติดต่อ'. Below this is a large banner for the 25th anniversary of the university. To the right, there are quick links to 'หน้าหลัก', 'Webmail', 'e news', 'calendar', and 'KU Journal'. The main content area features a 'ข่าวเด่น' section with a link to 'ขอเชิญร่วมแสดงความยินดี' and a 'ข่าวสารและกิจกรรม' section with various news items. On the right side, there are sections for 'วิทยาเขต' (Campuses) and 'ประชาสัมพันธ์' (Public Relations).

4.2.2 ตัวชี้วัด : การมีส่วนร่วม

ข้อคำถาม

EB2 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

EB2 (2) หน่วยงานมีการปฏิบัติตามมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

แนวทางในการตอบข้อคำถาม

ข้อ EB 2 (1) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบ ในการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้



1) มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า หรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ

2) มีกรอบแนวทางการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้

(1) กลุ่มภารกิจหรือลักษณะงานที่จะต้องให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

(2) วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

3) มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ตัวอย่างวิธีการและขั้นตอนเปิดเผยข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษา

ที่	ภารกิจ/งาน	กลุ่มเป้าหมาย ประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	รูปแบบของ การเข้าร่วม (วิธีการ/ขั้นตอน)	ผู้รับผิดชอบ

ข้อ EB 2 (2) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้

1) มีลักษณะเป็นรายงาน รายงานการประชุม ภาพประกอบ ระบุ วัน เวลา สถานที่ หรือหลักฐานอื่นๆ ที่เหมาะสม และชัดเจน โดยหลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ เช่น

(1) กรณีใช้รายงานการประชุม/สัมมนาเป็นหลักฐานจะต้องมีการลงนามโดยผู้จัดบันทึกการประชุม รวมทั้งจะต้องแสดงรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมชัดเจน

(2) กรณีใช้รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเป็นหลักฐาน จะต้องมีการเสนอรายงานดังกล่าวต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า หรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ

2) มีเนื้อหาแสดงถึงตัวอย่างการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในกรอบแนวทางและขั้นตอนตามข้อ EB2 (1)



4.2.3 ตัวชี้วัด : การจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อคำถาม

EB3 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา)
EB3 (2) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
EB3 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี
EB3 (4) หน่วยงานมีการเผยแพร่บันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ

แนวทางในการตอบข้อคำถาม

ข้อ EB 3 (1) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องส่งหลักฐานในรูปแบบรายงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา) ซึ่งต้องมีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยต้องนำเสนอข้อมูลการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ และมีการรายงานหรือเสนอต่ออธิการบดี มหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า หรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ โดยสถาบันอุดมศึกษาต้องจัดส่งรายงานซึ่งต้องมีรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้ หรือเงินอื่นๆ ของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยมีตัวอย่างแนวทางการสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนี้

ตัวอย่าง

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ที่	รายการ	งบแผ่นดิน	เงินรายได้	เงินอื่นๆ (ถ้ามี)	รวม
1.	รายจ่ายประจำ				
2.	งบลงทุน				
2.1	ค่าครุภัณฑ์				
2.2	ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง				
	รวม				



ตัวอย่าง

ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ที่	งบลงทุน	งบแผ่นดิน			เงินรายได้			รวม
		ประมาณการ	จ่ายจริง	+/-	ประมาณการ	จ่ายจริง	+/-	
1.	ค่าครุภัณฑ์							
2.	ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง							
	รวม							

ตัวอย่าง

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้าง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ปัญหา อุปสรรค : (อธิบายปัญหาที่ไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้าง (งบลงทุน) ได้ตามแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง โดยอธิบายปัญหาสาเหตุที่ส่งผลให้ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือมีรายการใดบ้างที่ต้องมีการดำเนินการเกินวงเงินงบประมาณที่ตั้งไว้)

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ : (เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้างของปีงบประมาณต่อไป)

.....

.....

.....



ข้อ EB3 (2) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้

1) มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า หรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ

2) มีกรอบแนวทางการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วย วิธีการ ขั้นตอน ระยะเวลาดำเนินการ และผู้ที่มีหน้าที่ในการดำเนินการในเรื่องต่างๆ ดังต่อไปนี้

(1) การเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (มาตรา 11 พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้าง ปี 60) ซึ่งระบุไว้ว่า

“...มาตรา 11 ให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี และประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐตามวิธีการที่กรมบัญชีกลาง กำหนดและให้ปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐนั้น เว้นแต่

(1) กรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือเป็นพัสดุที่ใช้ในราชการลับ ทั้งนี้ ตามมาตรา 56 (1) (ค) หรือ (ฉ)

(2) กรณีที่มีวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างตามที่กำหนดในกฎกระทรวงหรือมีความจำเป็น ต้องใช้พัสดุโดยฉุกเฉินหรือเป็นพัสดุที่จะขายทอดตลาด ทั้งนี้ ตามมาตรา 56 (2) (ข) (ง) หรือ (ฉ)

(3) กรณีที่เป็นงานจ้างที่ปรึกษาที่มีวงเงินค่าจ้างตามที่กำหนดในกฎกระทรวง หรือที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือที่เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ ทั้งนี้ ตามมาตรา 70 (3) (ข) หรือ (ฉ)

(4) กรณีที่เป็นงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือที่เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติตามมาตรา 82 (3)

หลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างตามวรรคหนึ่งและการเปลี่ยนแปลงแผน ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด...”

(2) การบันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ (มาตรา 12 พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้าง ปี 60) ซึ่งระบุไว้ว่า

“...มาตรา 12 หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีการบันทึกรายงานผลการพิจารณารายละเอียด วิธีการ และขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง และจัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบข้อมูล เมื่อมีการร้องขอ

การจัดทำบันทึกรายงานผลการพิจารณา รายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง และการร้องขอเพื่อตรวจสอบบันทึกรายงานดังกล่าว ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด...”



(3) การป้องกันผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา (มาตรา 13 พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้าง ปี 60) ซึ่งระบุไว้ว่า “...มาตรา 13 ในการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาในงานนั้น

ในกรณีที่ปรากฏในภายหลังว่าผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการตามวรรคหนึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาในขั้นตอนหนึ่งขั้นตอนใดของการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเป็นกรรมการในคณะกรรมการการจัดซื้อจัดจ้าง แต่ไม่มีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ การจัดซื้อจัดจ้างนั้นย่อมไม่เสียไป...”

3) มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ข้อ EB 3 (3) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ของหน่วยงาน ดังนี้

- 1) เป็นหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่ในแต่ละช่องทาง ดังนี้
 - (1) ระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง (ภาพถ่ายหน้าจอ)
 - (2) ระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน (Link)
 - (3) การปิดประกาศ ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงาน (ภาพถ่าย)

ข้อ EB 3 (4) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่ฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้

- 1) มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้
- 2) มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่ฐานข้อมูลที่บันทึกรายละเอียดการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งแสดงรายการจัดซื้อจัดจ้างทุกรายการตามที่ระบุในแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อยดังต่อไปนี้ (ตามแบบ สขร.1)

- (1) ชื่อรายการที่จัดซื้อจัดจ้าง
- (2) วงเงินงบประมาณ
- (3) ราคากลาง
- (4) วิธีการซื้อหรือจ้าง
- (5) ผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ
- (6) ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง
- (7) เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป
- (8) เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง



ตัวอย่างแบบ สขร.1

สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน.....

(ชื่อหน่วยงาน).....

วันที่ เดือน พ.ศ.

ลำดับ ที่	งานที่ จัดซื้อหรือ จัดจ้าง	วงเงินที่ จัดซื้อหรือ จัดจ้าง	ราคากลาง	วิธีซื้อ หรือจ้าง	รายชื่อผู้เสนอ ราคาและราคา ที่เสนอ	ผู้ได้รับการคัดเลือก และราคาที่ตกลง ซื้อหรือจ้าง	เหตุผลที่คัดเลือก โดยสรุป	เลขที่และวันที่ของ สัญญาหรือ ข้อตกลงในการซื้อ หรือจ้าง
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								

4.3 ดัชนีความพร้อมรับผิด

แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ในดัชนีความพร้อมรับผิด ประกอบไปด้วยข้อคำถามใน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ การดำเนินงานตามภารกิจ การปฏิบัติงานตามหน้าที่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร และการจัดการเรื่องร้องเรียน ซึ่งมีแนวทางในการตอบข้อคำถาม ดังนี้

4.3.1 ตัวชี้วัด : การดำเนินงานตามภารกิจ

ข้อคำถาม

EB4 (1) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการราชการประจำปี
EB4 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ที่ผ่านมา)
EB4 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

แนวทางในการตอบข้อคำถาม

ข้อ EB 4 (1) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่แผนปฏิบัติการราชการประจำปี ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้

- 1) มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้
- 2) มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้

- (1) แผนงาน
- (2) โครงการ



ข้อ EB 4 (2) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ที่ผ่านมา) ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้

- 1) มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้
- 2) มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังนี้

- (1) ผลการประเมิน
- (2) ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา

ข้อ EB 4 (3) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้

- 1) มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้
- 2) มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่ผลการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้

- (1) ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม
- (2) การใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวอย่างการรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ที่	โครงการ/งาน	งบประมาณ	จ่ายจริง	ผลผลิต	ผลสัมฤทธิ์	ปัญหา/อุปสรรค



4.3.2 ตัวชี้วัด : การปฏิบัติงานตามหน้าที่

ข้อคำถาม

EB 5 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงาน และการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ

แนวทางในการตอบข้อคำถาม

ข้อ EB 5 สถาบันอุดมศึกษาจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้

1) มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า หรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ (แจ้งเวียน ชี้แจงทำความเข้าใจให้ทราบทั่วทั้งองค์กร)

2) มีกรอบแนวทางการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ โดยใช้รูปแบบของคำสั่งหรือระเบียบของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อจัดทำกรอบแนวทางการบริหารผลการปฏิบัติงาน การดำเนินการกับผู้มีผลการปฏิบัติงานที่ไม่ถึงเกณฑ์ และกำหนดให้มีระบบการรายงานหรือการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องสำหรับผู้มีเกณฑ์การประเมินต่ำ ตลอดจนการประกาศให้ผู้ที่มิคะแนนต่ำทราบล่วงหน้า ซึ่งกรอบแนวทางการบริหารผลงานการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ จะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้

(1) หลักเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน

(2) หลักเกณฑ์การพิจารณาให้คุณหรือให้โทษต่อผู้ปฏิบัติงานตามผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในระดับต่างๆ รวมถึงวิธีการพัฒนา ผู้ที่มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์

(3) วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการบริหารผลการปฏิบัติงาน รายงานผลการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำต่อผู้บังคับบัญชา

3) มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

4.3.3 ตัวชี้วัดที่ : เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

ข้อคำถาม

EB 6 หน่วยงานมีการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารต่อสาธารณชน

แนวทางในการตอบข้อคำถาม

ข้อ EB 6 สถาบันอุดมศึกษาจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของอธิการบดีมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า ผ่านระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมี



รายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้

- 1) มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้
- 2) มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของอธิการบดีมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า

ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้

- (1) ความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างมีธรรมาภิบาล
- (2) มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
- (3) กรณีอธิการบดีมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า คนปัจจุบันเป็นบุคคลคนเดียวกันกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า ที่ได้แสดงเจตจำนงสุจริตไปแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สามารถใช้เอกสารหลักฐานเดิมได้แต่ต้องมีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ และมีเนื้อหาที่แสดงถึงความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาอย่างมีธรรมาภิบาลทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาอาจมีแนวทางในการดำเนินการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ทราบและมีความเข้าใจเป็นอย่างดีเกี่ยวกับการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของอธิการบดีมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า โดยการให้คณาจารย์เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการถ่ายทอดนโยบายหรือสอดแทรกประเด็นดังกล่าวในระหว่างการสอน หรืออาจมีการชี้แจงในช่วงของการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ตลอดจนการเผยแพร่ให้คู่ค้า คู่สัญญา หรือประชาชนทั่วไป ได้ทราบผ่านทางเว็บไซต์ สื่อ Social Media หรือการตีพิมพ์ประกาศของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

4.3.4 ตัวชี้วัดที่ : การจัดการเรื่องร้องเรียน

ข้อคำถาม

EB 7 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน

แนวทางในการตอบข้อคำถาม

ข้อ EB 7 สถาบันอุดมศึกษาจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้

- 1) มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า หรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ
- 2) มีกรอบแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนของสถาบันอุดมศึกษา โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้

- (1) ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน โดยหลักฐานแสดงช่องทางในการร้องเรียนที่ประชาชน



สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย สะดวก และไม่สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย

(2) กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน จะต้องแสดงหลักฐานกระบวนการดำเนินการเรื่องร้องเรียน เช่น กรณีบัตรสนเท่ห์ หรือเรื่อง que เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม เป็นต้น โดยรูปแบบขั้นตอนหรือแนวทางการปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียนอาจจำแนกเป็น เรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในสถาบันอุดมศึกษา หรือ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของสถาบันอุดมศึกษา

(3) การตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียนหรือรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบ จะต้องมีการแสดงหลักฐานที่เป็นการตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียนหรือรายงานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบ

3) มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตาม โดยมีการรายงานสรุปเสนอต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่าอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ทั้งนี้ กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียน สถาบันอุดมศึกษาต้องแสดงรายงานสรุปผลที่นำเสนอต่อผู้บริหาร หรือหลักฐานที่แสดงข้อเท็จจริงว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 หน่วยงานไม่มีเรื่องร้องเรียน และหากมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่ได้ประกาศเผยแพร่ เนื่องจากเป็นเอกสารลับหรือข้อจำกัดทางด้านกฎหมาย ให้สถาบันอุดมศึกษาระบุเหตุผลและแนบเอกสารที่แสดงให้เห็นถึงข้อจำกัดดังกล่าวด้วย

4.4 ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ในดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ประกอบไปด้วยข้อคำถามใน 1 ตัวชี้วัด คือ การรับสินบน ซึ่งมีแนวทางในการตอบข้อคำถาม ดังนี้

ตัวชี้วัด : การรับสินบน

ข้อคำถาม

EB 8 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน

แนวทางในการตอบข้อคำถาม

ข้อ EB 8 สถาบันอุดมศึกษาจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการป้องกันการรับสินบนซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้

1) มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า หรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ

2) มีกรอบแนวทางการป้องกันการรับสินบนทุกรูปแบบ



3) มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามและรายงานสรุปผลเสนอต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่าอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

แนวทางในการดำเนินการกำหนดมาตรการ กลไก หรือวางระบบในการป้องกันการรับสินบน เช่น ทำการศึกษา วิเคราะห์ บทบาทภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อค้นหาประเด็นความเสี่ยง การทุจริตที่มีโอกาสเสี่ยงที่เจ้าหน้าที่จะมีการรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ในการจัดซื้อจัดจ้าง ในการให้บริการประชาชน เพื่อกำหนด กรอบ แนวทาง ให้เป็นมาตรฐานกลางของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นระบบเฝ้าระวัง และบริหารความเสี่ยง โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อน และสรุปรายงานต่อผู้บริหารในการดำเนินการดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

4.5 ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ในดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร ประกอบไปด้วย ข้อคำถามใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ การสร้างเสริมวัฒนธรรมสุจริต การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งมีแนวทางในการตอบข้อคำถาม ดังนี้

4.5.1 ตัวชี้วัดที่ : การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต

ข้อคำถาม

EB 9 หน่วยงานมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน

แนวทางในการตอบข้อคำถาม

ข้อ EB9 สถาบันอุดมศึกษาจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้

- 1) มีลักษณะเป็นภาพหรือรายงาน
- 2) แสดงถึงการดำเนินการหรือจัดกิจกรรม ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อการเสริมสร้างวัฒนธรรมหรือค่านิยมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต
- 3) การรายงานกิจกรรม ควรระบุวิธีการดำเนินกิจกรรม วัน เวลา และสถานที่จัดกิจกรรมที่ชัดเจน



ตัวอย่างกิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริต



4.5.2 ตัวชี้วัดที่ : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ข้อคำถาม

EB10 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ในหน่วยงาน
EB10 (2) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ในหน่วยงาน

แนวทางในการตอบข้อคำถาม

ข้อ EB 10 (1) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้

- 1) มีลักษณะเป็นรายงาน
- 2) มีเนื้อหาแสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในสถาบันอุดมศึกษาที่ชัดเจน โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถคัดเลือกกระบวนการที่มีความเสี่ยงสูงโดยใช้วิธีการประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยง ออกแบบสอบถาม หรือการสัมภาษณ์ เป็นต้น
- 3) มีการเสนอต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า หรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาต้องทำการวิเคราะห์ในทุกส่วนงานตามโครงสร้างของหน่วยงาน โดยทำการวิเคราะห์ในมิติของความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และต้องวิเคราะห์ให้



ครอบคลุมทุกภารกิจ เช่น การจัดการศึกษา การบริการวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนงานสนับสนุน เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การบริหารงานบุคคล เป็นต้น

ข้อ EB 10 (2) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบ ในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้

- 1) มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการ โดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า หรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ
- 2) มีกรอบแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องตามบริบทของสถาบันอุดมศึกษา
- 3) มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

4.5.3 ตัวชี้วัดที่ : แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ข้อคำถาม

EB 11 (1) หน่วยงานมีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง
EB 11 (2) หน่วยงานมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง

แนวทางในการตอบข้อคำถาม

ข้อ EB 11 (1) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้องของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้

- 1) มีลักษณะเป็นแผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
- 2) มีเนื้อหาแสดงถึงการดำเนินการซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้
 - (1) รายชื่อโครงการหรือกิจกรรม (งบประมาณ ถ้ามีให้ระบุ)
 - (2) วัตถุประสงค์ของโครงการหรือกิจกรรม
 - (3) ระยะเวลาที่จะดำเนินการของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม
- 3) มีการเห็นชอบหรือลงนามโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า หรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ



ข้อ EB 11 (2) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้

- 1) มีลักษณะเป็นรายงาน
- 2) มีเนื้อหาแสดงถึงผลการกำกับติดตามการดำเนินงาน/ความก้าวหน้าของโครงการหรือกิจกรรมที่ระบุในแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้องประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 อย่างน้อย 2 ไตรมาส
- 3) มีการเสนอต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า หรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ

4.6 ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ในดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ประกอบไปด้วยข้อคำถามใน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ ซึ่งมีแนวทางในการตอบข้อคำถาม ดังนี้

ตัวชี้วัด : มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ

ข้อคำถาม

EB 12 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
EB 12 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้

แนวทางในการตอบข้อคำถาม

ข้อ EB12 (1) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้

- 1) มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า หรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ
- 2) มีกรอบแนวทางการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้
 - (1) วิธีการตรวจสอบ
 - (2) ขั้นตอนการตรวจสอบ
- 3) มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง



ข้อ EB12 (2) สถาบันอุดมศึกษาศึกษาจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน และระยะเวลาที่ใช้ ดังนี้

- 1) มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้
- 2) มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ดังนี้

- (1) ประเภทงานบริการ
- (2) ขั้นตอน
- (3) ระยะเวลาที่ใช้

ทั้งนี้ ประเด็นข้อคำถาม ข้อ EB12 ไม่ถือว่าเป็นกรณียกเว้นตามคู่มือการประเมิน ITA2561 ของสำนักงาน ป.ป.ช. หน้า 24 ที่ระบุว่า “หมายเหตุ: กรณีที่เป็นหน่วยงานทางนโยบายหรือหน่วยงานทางวิชาการให้ตัดนำหน้าหัวข้อชีวิตนี้ออก ไม่นำมาพิจารณาคะแนน” เนื่องจากที่ปรึกษาได้หารือกับสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ให้การวินิจฉัยว่า

ก. EB12 (1) ทุกหน่วยงานจะต้องดำเนินการเช่นเดียวกันทั้งหมด

ข. EB12 (2) สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีภารกิจในการให้บริการทางการศึกษา และจะต้องมีการอนุมัติหรืออนุญาตต่างๆ แก่นักศึกษา จึงจะต้องดำเนินการในข้อนี้เช่นเดียวกัน

ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงถือเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจในการให้บริการประชาชน อนุมัติหรืออนุญาต ซึ่งจะต้องมีการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน

บทที่ 5

แนวทางการเชื่อมโยงเอกสารสำหรับการจัดทำข้อมูลประกอบการตอบข้อคำถาม ตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based)

การดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีกลุ่มเป้าหมายจำนวน 81 หน่วยงาน ประกอบด้วย สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 60 แห่ง และในกำกับของรัฐ จำนวน 21 แห่ง ดำเนินการโดยใช้ระบบประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) จัดทำขึ้น ด้วยแบบสำรวจ 3 ประเภท คือ 1) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) 2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และ 3) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (แบบสำรวจ Evidence-Based)

สำหรับแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based) สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ออกแบบการประเมิน ได้กำหนดให้หน่วยงานกลุ่มเป้าหมายจัดทำแบบสำรวจพร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ และบันทึกข้อมูลลงในแผ่นซีดีเพื่อจัดส่งให้ผู้ประเมิน โดยมีหลักเกณฑ์ในการจัดทำ ดังนี้

1. แบบสำรวจ จัดทำเป็นไฟล์ Word (.docx หรือ .doc)
2. เอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบ จัดทำเป็นไฟล์ PDF (.pdf) โดยสร้างไฟล์เตอร์ในแต่ละข้อและบันทึกเอกสาร/หลักฐานประกอบการตอบลงในไฟล์เตอร์นั้นๆ ให้ชัดเจน

ดังนั้น ที่ปรึกษาโครงการจึงได้จัดทำขั้นตอนการเชื่อมโยง “แบบสำรวจ” และ “เอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบ” เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติสำหรับหน่วยงานกลุ่มเป้าหมาย โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

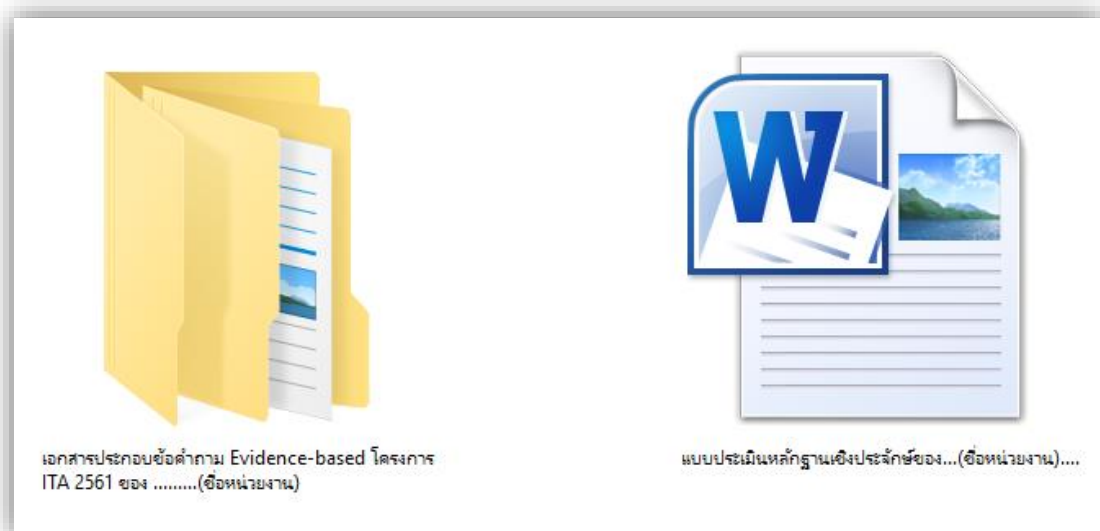
ขั้นตอนที่ 1 รวบรวมเอกสารทั้งหมดไว้ในโฟลเดอร์เดียวกัน

1. สร้างโฟลเดอร์หลักเพื่อรวบรวมเอกสารทั้งหมดไว้ด้วยกัน และตั้งชื่อโฟลเดอร์โดยระบุชื่อสถาบันอุดมศึกษาให้ชัดเจน

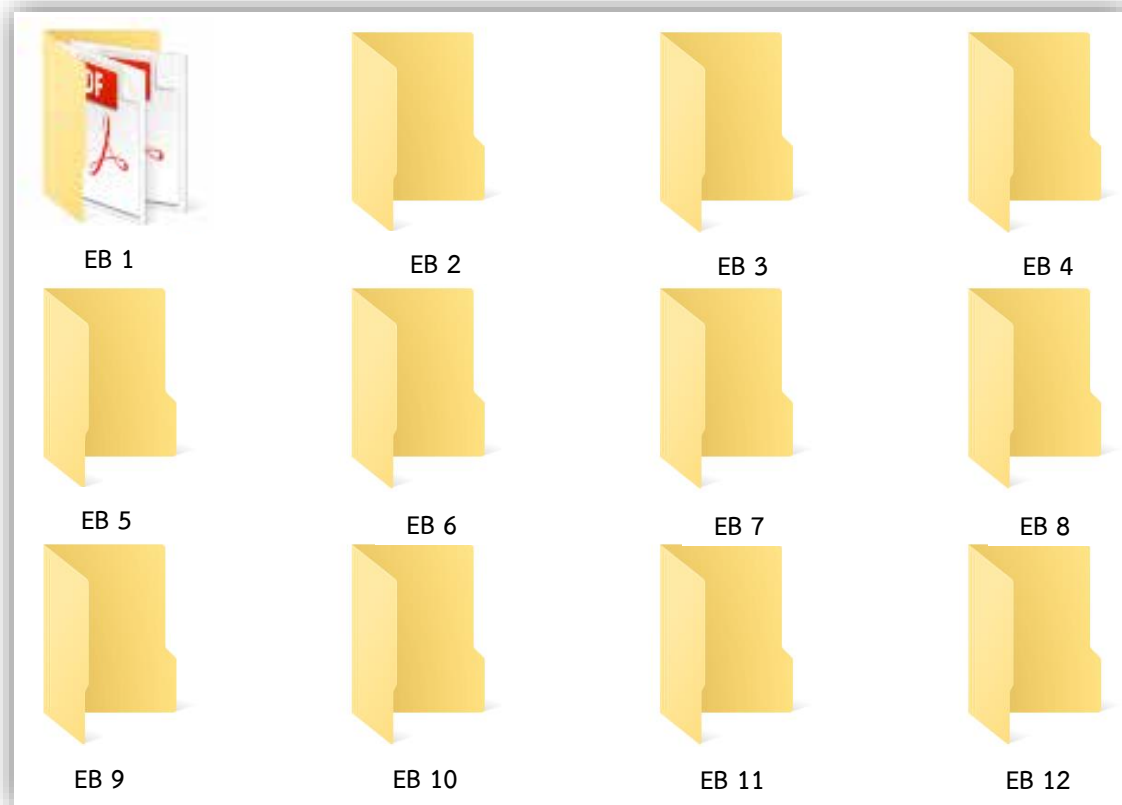


2. ในโฟลเดอร์หลักจะประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

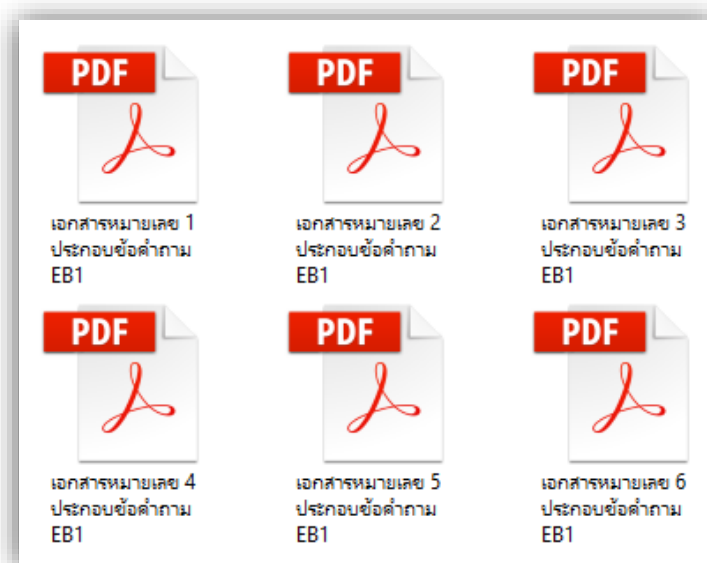
- โฟลเดอร์เอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบ
- ไฟล์ Word แบบสำรวจ



3. ในโฟลเดอร์เอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบ ให้แยกโฟลเดอร์เอกสารประกอบของแต่ละข้อคำถามให้ชัดเจน โดยแบ่งเป็นโฟลเดอร์ของข้อคำถาม EB 1 – EB 12



4. รวบรวมเอกสารของแต่ละข้อคำถามให้อยู่ในโฟลเดอร์เดียวกัน โดยให้หน่วยงานจัดทำเอกสารเป็นไฟล์ PDF (.pdf) ทุกไฟล์ (หากไฟล์เดิมเป็นไฟล์รูปแบบอื่น ให้บันทึกใหม่เป็นไฟล์ PDF)





ขั้นตอนที่ 2 เตรียมแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์และกรอกข้อมูลให้ครบถ้วน

1. เปิดไฟล์แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (ดาวน์โหลดได้จาก www.itamua.com)



แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์

Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีกรอบการประเมินใน 5 ดัชนี ได้แก่ 1. ดัชนีความโปร่งใส 2. ดัชนีความพร้อมรับผิด 3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ 5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่ 1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) 2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ 3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) ใช้ประเมินในดัชนีความโปร่งใส ดัชนีความพร้อมรับผิด ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์นี้ พร้อมกับเอกสารหลักฐานที่แนบประกอบการตอบ จำนวน 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงาน.....

คำอธิบายวิธีการตอบแบบสำรวจ

- โปรดใส่เครื่องหมาย ลงในช่อง ที่เป็นตัวเลือกคำตอบ ดังนี้
 - มีการดำเนินการ
 - ไม่มีการดำเนินการ พร้อมเหตุผลประกอบ
- ระบุรายการเอกสารหลักฐานที่อ้างอิง โดยหน่วยงานจะต้องแนบเอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบด้วย
- จัดทำแบบสำรวจ พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ และบันทึกข้อมูลลงในแผ่นซีดีเพื่อจัดส่งให้ผู้ประเมิน ดังนี้
 - แบบสำรวจ** จัดทำเป็นไฟล์ Word (.docx หรือ .doc)
 - เอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบ** จัดทำเป็นไฟล์ PDF (.pdf) โดยสร้างไฟล์เดอร์ในแต่ละข้อและบันทึกเอกสาร/หลักฐานประกอบการตอบลงไฟล์เดอร์นั้นๆ ให้ชัดเจน



2. กรอกข้อมูลในช่องว่างให้ครบถ้วน โดยหากข้อความใดมีเอกสารแนบ ให้กรอกข้อความ
ในช่องว่างให้ตรงกับชื่อไฟล์เอกสารแนบนั้นๆ

ดัชนีความโปร่งใส

ตัวชี้วัด: การเปิดเผยข้อมูล

EB1 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน	
<input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	เอกสารหมายเลข.1 ประกอบข้อความ.EB1.(1)
2.	เอกสารหมายเลข.2 ประกอบข้อความ.EB1.(1)
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.
2.
EB1 (2) หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน	
<input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
โปรดระบุ Link	
Website:	http://www.itapacc.com/
Website:	http://www.itamua.com/
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.
2.



ขั้นตอนที่ 3 สร้างการเชื่อมโยงเอกสาร

การสร้างตัวเชื่อมโยงเอกสารจากไฟล์ข้อมูลที่รวบรวมไว้ มีขั้นตอนดังนี้

1. คลิกเมาส์คลุมข้อความชื่อไฟล์เอกสารที่ต้องการ
2. คลิกที่ปุ่ม “แทรก”
3. คลิกที่ “ไฮเปอร์ลิงก์”
4. เลือกประเภทของแหล่งข้อมูล
5. เลือกโฟลเดอร์ที่รวบรวมข้อมูลไว้
6. เลือกไฟล์เอกสารที่ต้องการ
7. พิมพ์ข้อความให้เหมือนชื่อไฟล์เอกสาร
8. คลิก “ตกลง”
9. กลับมาที่หน้าแบบสำรวจ หากการเชื่อมต่อถูกต้องเมื่อกดปุ่ม “Ctrl” ที่คีย์บอร์ด

พร้อมคลิกเมาส์ด้านซ้าย เอกสารที่เชื่อมโยงไว้จะถูกเปิดขึ้นมา

EB1 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	เอกสารหมายเลข 1 ประกอบข้อความ EB1 (1)
2.	เอกสารหมายเลข 2 ประกอบข้อความ EB1 (1)

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1

2. คลิกที่ปุ่ม “แทรก”

3. คลิกที่ “ไฮเปอร์ลิงก์”

1. คลิกเมาส์คลุมข้อความชื่อไฟล์เอกสารที่ต้องการ



4. เลือกประเภทของแหล่งข้อมูล

5. เลือกโฟลเดอร์ที่รวบรวมข้อมูลไว้

6. เลือกไฟล์เอกสารที่ต้องการ

7. พิมพ์ข้อความให้เหมือนชื่อไฟล์เอกสาร

8. คลิก “ตกลง”

EB1 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	เอกสารหมายเลข 1 ประกอบข้อคำถาม EB1 (1)
2.	เอกสารหมายเลข 2 ประกอบข้อคำถาม EB1.(1)

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1

9. หากการเชื่อมต่อถูกต้องเมื่อกดปุ่ม “Ctrl” ที่คีย์บอร์ด พร้อมคลิกเมาส์ด้านซ้าย เอกสารที่เชื่อมโยงไว้จะถูกเปิดขึ้นมา



การสร้างตัวเชื่อมโยงเอกสารจากเว็บไซต์ มีขั้นตอนดังนี้

1. คลิกเมาส์คลุมข้อความชื่อไฟล์เอกสารที่ต้องการ
2. คลิกที่ปุ่ม “แทรก”
3. คลิกที่ “ไฮเปอร์ลิงก์”
4. เลือกประเภทของแหล่งข้อมูล
5. ค้นหาเว็บไซต์ที่ต้องการ
6. เมื่อเครื่องมือค้นหาเว็บไซต์ปรากฏขึ้นมาให้เข้าไปที่เว็บไซต์ที่ต้องการ หลังจากนั้นชื่อเว็บไซต์จะปรากฏขึ้นในช่อง “ที่อยู่:”
7. พิมพ์ข้อความให้เหมือนชื่อเว็บไซต์ที่กรอกไว้ในแบบสำรวจฯ
8. คลิก “ตกลง”
9. กลับมาที่หน้าแบบสำรวจ หากการเชื่อมต่อถูกต้องเมื่อกดปุ่ม “Ctrl” ที่คีย์บอร์ดพร้อมคลิกเมาส์ด้านซ้าย เว็บไซต์ที่เชื่อมโยงไว้จะถูกเปิดขึ้นมา

2. คลิกที่ปุ่ม “แทรก”

3. คลิกที่ “ไฮเปอร์ลิงก์”

1. คลิกเมาส์คลุมข้อความชื่อไฟล์เอกสารที่ต้องการ

EB1 (2) หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน

มีการดำเนินการ

โปรดระบุ Link

Website:	http://www.itapacc.com/
Website:	http://www.itamua.com/

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.
----	-------



4. เลือกประเภทของแหล่งข้อมูล

7. พิมพ์ข้อความให้เหมือนชื่อเว็บไซต์ที่กรอกไว้ในแบบสำรวจฯ

5. ค้นหาเว็บไซต์ที่ต้องการ

8. คลิก "ตกลง"

6. เมื่อเครื่องมือค้นหาเว็บไซต์ปรากฏขึ้นมา ให้เข้าไปที่เว็บไซต์ที่ต้องการ หลังจากนั้น ชื่อเว็บไซต์จะปรากฏขึ้นในช่อง "ที่อยู่:"

EB1 (2) หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน

มีการดำเนินการ

โปรตรระบุ Link

Website:	http://www.itapacc.com/
Website:	http://www.itamua.com/

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.
----	-------

9. หากการเชื่อมต่อถูกต้องเมื่อกดปุ่ม "Ctrl" ที่คีย์บอร์ด พร้อมคลิกเมาส์ด้านซ้าย เว็บไซต์ที่เชื่อมโยงไว้จะถูกเปิดขึ้นมา



ขั้นตอนที่ 4 บันทึกลงในอุปกรณ์บันทึกข้อมูล (แผ่นซีดี/ดีวีดี) และตรวจสอบการเชื่อมโยงเอกสารหลังการบันทึกเรียบร้อยแล้ว ก่อนจัดส่งให้โครงการฯ



หน่วยงานสามารถนำส่งซีดี/ดีวีดีบันทึกข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์พร้อมหนังสือนำส่งได้ด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ด่วนพิเศษ (EMS) ตามที่อยู่ “สำนักงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เลขที่ 457/33 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 35 แขวงบางขุนศรี เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร 10700” ภายในวันที่ 15 มิถุนายน 2561 (กรณีจัดส่งทางไปรษณีย์ด่วนพิเศษ จะถือวันที่ประทับตราไปรษณีย์เป็นสำคัญ และจะไม่รับพิจารณาเอกสารที่ส่งทาง E-mail)

บรรณานุกรม

กรมบัญชีกลาง. (2560). พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560.

20 มกราคม 2561,

http://www.gprocurement.go.th/wps/portal/egp/Regulation!/ut/p/z1/04_Sj9CPykssy0xPLMnMz0vMAfljo8zifQ3djQydnQ18_T3dzA0czU0NfANMLQ1MPIz1w8EKDHAARwP9KGL041EQhd_4cP0oNCvCjM2AJgT4OvsHehgYOBtCFeAxI7gkQ78gNzTCIMtEEQAGAXHo/dz/d5/L0lHskovd0RNQUZrQUVnQSEhLzROVkuVdGg!/

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2560). คู่มือการประเมิน ITA 2561.

กรุงเทพมหานคร : บริษัท ศรีอนันต์การพิมพ์ จำกัด.

สำนักงาน ป.ป.ช.. (ไม่ปรากฏปีที่พิมพ์). ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม

การทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564). 20 พ.ย. 60.

https://www.nacc.go.th/article_attach/corruption.pdf

Transparency International, (n.d.). **Corruption Perception Index 2016**. November 25, 2017.

https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2016

ภาคผนวก
รายชื่อสถาบันอุดมศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
รับผิดชอบงบประมาณและการประเมิน



หน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและในกำกับของรัฐ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 81 แห่ง

ลำดับที่	สถาบันอุดมศึกษา
	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
1	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
2	มหาวิทยาลัยนครพนม
3	มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
4	มหาวิทยาลัยนเรศวร
5	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
6	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
7	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
8	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
9	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
10	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
11	สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
12	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
13	สถาบันวิทยาลัยชุมชน
14	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
15	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
16	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
17	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
18	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
19	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
20	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
21	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
22	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
23	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
24	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
25	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
26	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



ลำดับที่	สถาบันอุดมศึกษา
27	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
28	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
29	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
30	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
31	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
32	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
33	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
34	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
35	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
36	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
37	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
38	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
39	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
40	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
41	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
42	มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
43	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
44	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
45	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
46	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
47	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
48	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
49	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
50	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
51	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
52	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
54	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
55	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
56	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์



ลำดับที่	สถาบันอุดมศึกษา
57	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
58	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
59	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
60	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ
61	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
62	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
63	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
64	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
65	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
66	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
67	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
68	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
69	มหาวิทยาลัยทักษิณ
70	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
71	มหาวิทยาลัยบูรพา
72	มหาวิทยาลัยพะเยา
73	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
74	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
75	มหาวิทยาลัยมหิดล
76	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
77	มหาวิทยาลัยศิลปากร
78	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
79	มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
80	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
81	สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา

รวมหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับผิดชอบ
งบประมาณและการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 81 หน่วยงาน

